

قل للذين كفروا استغلبون وتحشرون الى جهنم
 کافروں کو کہہ دو کہ تم غلبہ میں آ جاؤ گے آخر جہنم میں پڑو گے

وہ رسول مصطفیٰ خیر البشر
 نبی بکرت سے ہوا شق اعتر

Checked
 1987

حصہ دوم

CHECKED 1995

سید امجد احمدیہ

طہ سکت مجوزہ قرآن کی تفسیر
 آیوں کی مرض کا یہ نسخہ کریم

اسے سلاواں پڑھو سونے سے اس کو پڑھو
 بچو مصحف کے آگے وید کے بائیں

المعروف
 عینک چشم آریہ

جس میں کل نسخہ خط احمدیہ صنف نیت لیکچر ام آریہ کا جواب باصواب ہے
 جو خاتم اسلام شہاب الدین چشتی صابری عارفین نور تحصیل کو در ضلع سندھ

وہ طے افادہ عام تالیف کیا

طبع افغانیہ جالندھری منشی برک علی ضامان پور کی آفتاب

چونکہ بعض صاحبان ہندی الفاظ کے معنی نہیں سمجھتے انکی آنسو کے لیے ہندی الفاظ کے معنی درج ذیل کرتے ہیں۔ مطالعہ پر ہندی کو پڑھ لیں۔

لفظ	معنی	لفظ	معنی
پہلے	۱	پہلے	۱
پیشتر	۲	پیشتر	۲
پیشتر	۳	پیشتر	۳
پیشتر	۴	پیشتر	۴
پیشتر	۵	پیشتر	۵
پیشتر	۶	پیشتر	۶
پیشتر	۷	پیشتر	۷
پیشتر	۸	پیشتر	۸
پیشتر	۹	پیشتر	۹
پیشتر	۱۰	پیشتر	۱۰
پیشتر	۱۱	پیشتر	۱۱
پیشتر	۱۲	پیشتر	۱۲
پیشتر	۱۳	پیشتر	۱۳
پیشتر	۱۴	پیشتر	۱۴
پیشتر	۱۵	پیشتر	۱۵
پیشتر	۱۶	پیشتر	۱۶
پیشتر	۱۷	پیشتر	۱۷
پیشتر	۱۸	پیشتر	۱۸
پیشتر	۱۹	پیشتر	۱۹
پیشتر	۲۰	پیشتر	۲۰
پیشتر	۲۱	پیشتر	۲۱
پیشتر	۲۲	پیشتر	۲۲

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدا کی حرمتِ کامل میں کسی کی جس کا جی چاہے	نہ آئے آتش و فرخ میں کسی کی جس کا جی چاہے
عجب یہ آئے حرمت سے ہو جاری و علم میں	محمد مصطفیٰ کا فیض یا کسی کی جس کا جی چاہے

ای صاحبانِ خلوق اور حق پسندی سے پیارے۔ ان کی تائیدِ راہینِ احمدیہ
 المعروف عینک چشم آریہ کا یہ دوسرا حصہ ہے جس میں پوسر و بکھو گئے ہیں ثابت ہو گا کہ
 انسان کے لئے نجات جاودانی کا وسیلہ قرآن شریف ہی ہے۔ جس کی مقابلہ میں آریہ وید کی تعلیم نہایت
 ہی خفیف و ضعیف ہے۔ بلکہ روحانی تعلیم اور حجبِ نہائی میں آریہ وید پرے درجہ کا خفیف ہے
 اس حصہ میں نسخہ خطِ احمدیہ مضیفہ نپڈت لیکھ رام صاحب کا جواب یا صواب ہے غور سے پڑھو گے
 ثوابت کرو گے کہ نپڈت صاحب کی کچھ تحریر و تقریر کی کس طرح ٹٹی خراب ہے۔ مجھنیہ مرزا صاحب کی
 کس طرح رعایت ہے۔ نہ نپڈت صاحب کی ساتھ غنا و بوجا شکایت ہے۔ صرف حق و باطل میں
 تمیز کرنے کے لئے عام کی خدمت منظور ہے۔ اگر کوئی بُرا مانے تو اس کا قصور ہے۔

مہربانی کر کے اول سے آخر تک مطلع فرمائیے

حاکم پائے

نیانہ مند شہاب الدین صباری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

معجزہ شوق الفکر کے عمت راضوں کا جواب

سوال آرہا ہے پیر آرہے۔ خط صفحہ ۱۔ اس اسلام کا عقیدہ ہے کہ نبی سجدہ دکھلاتی ہے۔ چنانچہ
مخدوم صاحب نے چاند ڈوٹکڑے کر کے دو ہفتہ تینوں سے نکال دیا۔ سو یہ قانون قدرت کو خلاف ہے
ایک چیز نیرا میل لمبی چوڑی یا نہر سیل قطر والی چہرہ پر یا ایک فٹ کو سوراخ سے نکلتا ہے
اور چاند جو زمین کے گرد گردش کرتا ہے۔ اپنی گردش چوڑا دھیرا دھیرا ہو جائے جس سے
انتظام عالم میں خلل آجائے۔ اور سوائے چار شخصوں کے کسی نے نہیں دیکھا کہ کسی
تاریخ میں ذکر ہے۔

جواب مرزا صاحب۔ خط صفحہ ۲۔ یہ اعتراض کہ چاند ڈوٹکڑی ہو کر آستینوں سے
کنوٹر نکلتا ہے۔ سراسر بے بنیاد ہے۔ کنوٹر ہم لوگوں کا یہ ہگز اعتقاد نہیں کہ چاند ڈوٹکڑہ ہو کر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی آستینوں سے نکل گیا تھا۔ اور نہ یہ فکر قرن شریف یا حدیث صحیح میں ہے اگر ہو تو کوئی
آیت یا حدیث پیش کریں۔

لیکھنا رام آرہے خط صفحہ ۴۔ آپ نے ڈوٹکڑے کا سہارا کافی سمجھ کر تو یہ حدیث کا نام
لیکر دیا ہے چھوڑ دیا۔ مبارک ہو۔ قرآن سورۃ تمیزت الساعۃ الشق القمر ان یروا آیت
یعرضوا ویقولوا سمعنا و اطعنا ترجمہ پاس آئے وہ گھڑی اور پٹ گیا چاند اور اگر وہ دیکھیں تو نشانی

مال میں۔ انہیں جادو سے چلا آتا۔

مسلمان۔ سوال موجب منہی نڈت صاحب پر ایسی ختم ہے جسکی مثال نے عقل کے اندر ہی نہیں آسکتی۔ مقررین نے اپنی کذیب میں بھی اہل ہی سوال کا اصل مطلب چھوڑ کر ادلتا جواب دیا ہے۔ یہاں بھی دل سے دہی پل چلے۔ معلوم ہوتا ہے کہ نڈت صاحب نے جو خواہ مخواہ سچی بات کی ترویج کرنی شروع کی۔ خداوند کریم نے جو پرچ کا حامی اور جھوٹ کا دشمن ہے۔ شروع ہی میں نڈت صاحب کی عقل میں ناظرین خیال فرمادیں کہ مرزا صاحب کا جواب تو یہ تھا کہ چاند کے دو ٹکڑے ہو کر آستینوں سے نکلنے کا ذکر قرآن شریف یا صحیح حدیث میں نہیں۔ آپ نے مبارک کو الفاظ کیشی پرتخیر کر کے قرآن شریف کی آیت پیش کی۔ کیا یہ آیت پہلی مرزا صاحب کو معلوم نہیں تھی۔ اور کیا اس آیت میں چاند کا ^{نکلتا} ثابت ہو گیا۔ افسوس آپ نے نڈت کا کچھ خوف نہ کیا۔ آریہ صاحبان کو چاہیو کہ ایسی عقل نڈت کے لیے گورنمنٹ عالیہ میں سفارش کر کے کسی نئی کوشش کا جج سقرر کرادیں۔

آریہ مولوی عبدالقادر صاحب حاشیہ قرآن صفحہ ۵۴۶ میں تحریر کرتے ہیں۔ کہ چاند دو ٹکڑے ہو کر ایک مشرق و دوسرے مغرب کو چلا گیا۔ اور مواہب لدنیہ میں لکھا ہے کہ چاند دو ٹکڑے ہو کر آستینوں سے نکلا گیا۔ اور صحیح بخاری ترمذی وغیرہ میں یہی ذکر موجود ہے۔

مسلمان۔ پہر حاشیہ قرآن شریف کے حوالہ سے بھی آپ کا مطلب نہ نکلا۔ مواہب لدنیہ کی وہی صحیح حدیث کا سبب ادعائے مرزا صاحب حوالہ دیا۔ صرف حدیث کی کتابوں کے نام لکھ کر۔ حدیث ندارد غرضیکہ وہ بتی وقت شکر کا سہارا آپ پر لگانا لازم آیا۔

تاریخ۔ مرید ہر کا یہ سوال تھا کہ شرعاً قرآن قانون قدرت نظر آتا ہے۔ اور اس کو وقوع ہوتا ہے علامہ شاہ ہر جاتا ہے کسی تاریخ میں اسکا ثبوت نہیں۔ اسکا کچھ ثبوت نہیں دیا۔

مسلمان۔ اس سوال کا جواب مرزا صاحب بخوبی دیکھے ہیں۔ اگر آپ وہ سارا مقدمہ درج کرتے تو ہمارے پروردگار کے یہ کیا مسودہ اعتراض ہو کیا دین کی عقل نے اس کا قانونیت پر حاظر کر لیا ہے۔

آریہ۔ اس معجزہ کو عدم وقوع کے ثبوت میں یہ ہے۔ کہ اسکو دیکھ کر اوجھل مسلمان ہوا۔
مسلمان۔ اوجھل کا مسلمان نہ ہوا عدم وقوع معجزہ کی دلیل نہیں ہو سکتی جبکہ اور ہر ماخلاق و کسبکر
مسلمان ہوئی۔ اور انکی شہادتیں موجود ہیں باوجود ضد و عناد کے، جب تک یا اسوقت کسی مخالف نے عدم وقوع
کا ذکر نہیں کیا۔ جس پر اس کے وقوع کا پورا پورا ثبوت ہو۔ مگر نہیں مانتے تو آریہ وہ یہ بھی الہام پریشوری نہیں
جکی ہدایت سے سارا جہان آریہ ہوا۔

آریہ۔ علاوہ ہر اس کسی تاریخ میں اسکا ذکر نہیں۔ اسکا ذکر یہ امر نابوئی معلوم ہوتا ہے۔
مسلمان۔ شدت صاحب تاریخ سے ناواقف ہیں۔ آگے چلکر آپ نے جس جگہ تاریخ فرشتہ پر اعتراض
کیا ہے۔ یہی جواب دیا جاوے گا۔

آریہ۔ بنی صاحب نے اپنی زندگی میں اسے نبی کا اظہار نہیں کیا۔ اور نہ اقرار کیا۔
مسلمان۔ جبکہ قرآن میں صاف آیت موجود ہے۔ اور کفار کا جادو کائنات تو پھر ظہار اور اقرار کے کیا ہے۔
آریہ۔ سواری و عامی محمدیوں کے کسی تاریخ میں اسکا ذکر نہیں ہے۔ عہد ان فرقہ پر زبانی رہا پس میں
آیت آیت ہو کر جمع ہوا۔ اسکا ذکر غیر متعصب مفسرین انکار ہی ہیں۔

مسلمان۔ اسی شدت صاحب نے آپ کی بے ہمتی اور ناہمی ہے۔ آنحضرت کی زندگی میں سلام بہت
ملکوں میں پھیل چکا تھا۔ اور قرآن شریف زبانی و تحریری کل مشہور ہو چکا تھا۔ معجزہ شوق القہر کفار کا چشمہ بدوا
تھا۔ کوئی مخالف اس کے عدم وقوع کی نسبت نہ تو کر سکتا تھا۔ یونہی ہی اعتراض کر کے کتاب کو طول
دینا کیا فائدہ۔ آنحضرت کے بعد دو تین سو برس کی کسی مخالف کی تحریر دیکھلائی۔ تو مرد میدان بھی جیتے۔

آریہ۔ حیرت۔ صفحہ ۱۱۱۔ ایک ہی صاحب کی تحریر چارے پاس آئی ہے۔ کہ چاند و دھڑکے ہو کر پین پر
آج بامکتب تفسیر و ثابت ہے۔ تفسیر فتح الرحمن میں ہے۔ کہ ایک کڑہ کوہ بوقیس اور دوسرا قفقاز آیا۔
مسلمان۔ یہ کوئی آپ کے گھر کا چوہا مولوی ہو گا۔ جس نے سواری آپ کی گھر کی چھت کے کسی کچھ نہ دیکھا ہو
اور آریہ وید کے طبع گنم تفسیر فتح الرحمن کی عبارت چاند کا وہ کڑے ہو کر زمین

پہلے ثابت نہیں۔ عقل کو داد دیجئے۔ محاورہ کلام کی طرف خیال کیجئے۔ یوقیل اور تقان دو پہاڑ نزدیک
نزدیک ہیں۔ چنانچہ شرق اور مغرب کی سمت پہاڑ کی ادھر ہی دونوں ٹکڑے دو پہاڑ کی طرف ہو گئے تھے
کہ ان پر گر پڑے تھے۔

آریہ جملہ صفحہ ۱۴۴۱ بمحدث سودو سوہیں حضرت کے بعد ہے۔ محدثین کے چال چلن کا نمونہ لکھا
تہذیب و کثرت اعمال میں دیکھو۔

مسلمان۔ ہاں مزدیہ کہتا میں قابل دید ہیں۔ جگر کاٹنے سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ حدیث کمال تحقیقات سے
تحریر ہوئی اور معتبر راویوں کی روایت سے جو کچھ بیاس جی جیسے زمین آسمان کے قلابہ لانا پوائے نہ تھے
نہ دید کے باعث کراچ کے چیلوں جیسے جھانڈتے جنہوں نے بقول آپ کے جوگ لٹھ
جعلی بنائے۔ اور اگر آپ نے شکر چاچ کا گیانی دکامی ہونا ملاحظہ کرنا ہو۔ تو کتاب جین ت درسن
مطبوعہ بمبئی ۱۸۸۴ء مطبع انکسپیٹیم سے سراگ صفحہ ۵۵ نہایت ۶۲ ملاحظہ فرمائیے۔ ہمارے محدثین
کے چال چلن کو ساتھ ان کے چال چلن کا مقابلہ کیجئے۔

آریہ۔ سال جری کے سو سال تک کوئی کتاب تصنیف نہیں ہوئی۔ دیکھو تحفہ اثنا عشریہ مطبوعہ
لکھنؤ ۱۸۹۵ء صفحہ ۱۰۳۔

مسلمان۔ تحفہ اثنا عشریہ دیکھا آپ کا دروغ معلوم ہوا۔ وہاں لفظ تحریر لکھا ہے۔ جسکی جگہ آپ نے
تصنیف لکھا ہے۔ تحریر سے بھی صرف یہ یاد ہو کہ کوئی کتاب حدیث کی کجا تحریر نہیں کی تھی۔ مختلف طور پر
تحریری حدیثات بہت تھیں۔ ورنہ بعد تو کی طرف آنحضرت کو وقت میں ہی بہت کتابیں تصنیف ہو چکی
تھیں۔ ذرا تحریر و تصنیف کے فرق پر غور کیجئے۔

آریہ۔ حدیثوں کی بے اعتباری پر ہم محدث مسلم کی شہادت پیش کرتے ہیں۔ حدیثی عناد
محمد بن یحییٰ بن سعید القطان عن ابیہ قال لمرزا الصالحین فی شیء الکذب منہ فی الحدیث
قال مسلم یجری الکذب علی لسانہ ولا یعتقد۔ ترجمہ ہم نے نہیں دیکھا صحاح کو کسی میں

تیار ہوا ہے۔ اور جاری ہو جاتا ہے۔ جمہور اُن کی زبان پر خود بخود اور وہ تصدیق کرتے ہیں۔
 یہاں تک کہ یہی قول نہیں ہے۔ حدیث مسلم کے قول کو آپ نے بالکل نہیں سمجھا۔ قول ان کو یہی حدیث کی
 تفسیر ہے۔ ثابت ہے۔ محدث صاحب فرماتے ہیں۔ کہ جب ہم کسی کو جو حقیقت میں دروغ گو
 ہوتا ہے۔ نیک بخت جان کر حدیث دریافت کرتے ہیں تو ان کی زبان پر بلا اختیار جھوٹ جاری ہو جاتا ہے
 جیسے ہم کہتا ہے۔ یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ یہ شخص جھوٹ بولتا ہے۔ ہم ایسے شخص کی بیان کی ہوئی حدیث روایت نہیں
 کرتے۔ غرض کہ حدیث کے جمع کرنے کے وقت جھوٹ اور سچ دریافت کرنے کے لئے خداوند کریم کی طرف
 سے یہ ایک جھوٹا ظہور نہیں آتا۔

آریہ۔ سیاح خان صاحب فرماتے ہیں۔ کہ اہل اسلام نے دیکھا ہے کہ روایات اپنی مذہب کی تفسیروں
 میں داخل ہیں۔ اور بہت لوگ اس وقت جمہوری حدیث بتا رہے ہیں۔

مسلمان۔ یہ صاحب سچ فرماتے ہیں۔ اسلام کے جھٹھلا سکیو اسلم بہت کوتاہ اندیش لباس مٹھان
 کر توت کا قرآن جمہوری حدیث بتا رہے۔ مگر محدثین نے جمہور اور سچ کی خوب چھان بین کی۔ علم حدیث
 کے پڑھنے والے یہ بات واضح ہوتی ہے۔ کہ جمہوری حدیث کو اسلام میں گنجائش نہیں۔ بعض تفسیر میں
 جو کسی قدر محققین کے وہ کہہ گھائی کسی مخالفت کا قول درج ہے۔ علماء محققین نے بہت کوشش کے
 ساتھ اسکو خارج کر دیا۔ اور یہ دینی ویدی تفسیر میں اور کتابوں کی طرح اہل اسلام کی کتابوں میں داخل نہیں۔

آریہ خط۔ صفحہ ۱۶۔ بعض مسلمان بھی بھی کہا کرتے ہیں۔ کہ اگر قرآن الفجر محمد صاحب کے وقت میں نہیں ہوا
 تو قرآن ماضی صیغہ کوں ہے۔ اور کوں کو معنی مستقبل کے لئے جاویں۔ اسکا جواب یہ ہے۔ کہ قرآن شریف پر
 کوئی جگہ ماضی مستقبل کے معنی دیتا ہے۔ اور واقعات آئندہ بطور ماضی کی بیان کی ہو سکتے ہیں۔ حالانکہ وہاں مستقبل
 ہونا چاہیے۔ چنانچہ سورہ زمر نے انصو اور ایسا ہی سات جگہ دہرے۔ حالانکہ یہ تمام واقعات قیامت کو
 پہنچا دیے ہیں۔ جو اس طرح بیان ہوئے ہیں۔ جیسے حضرت کے پہلے گزرنے کے۔ اسی طرح اقربت کا لفظ بھی
 مستقبل کو اس طرح ہی لگا دیا۔ ماضی بیان ہو رہا ہے۔ سیاح خان صاحب ہماری تائید کرتے ہیں۔

مسلمان۔ اگر کوئی قرآنی بلاغت کی لکھل خربنس۔ پادریوں کو آگے ہوئے اقراض کھا کر اگر چھپتی ہو اور یہ جملہ صاحب کو پناہی بتاتی ہو۔ حالانکہ ان غرضوں کا بار نہ ہو چکا ہو۔

آریہ خط صغیہ۔ انجیل صاحب کا اس مجرہ کی طرح لگاؤ۔ جو یکہ تہیں۔ کلاس آیت مستقبل بصیغہ ماضی کو جادو کنوں کہا۔ تو اس کا جواب ہے کہ عربی لوگ عموماً بات چیت کو جادو کہتے ہیں۔ چنانچہ ہر ہو۔ لیس قلت انکم معبودون من بعد الموت لیقولن الذین کفرو ان هذا سحر مبین۔ ترجمہ اگر تو کہو کہ تم اٹھو گے۔ مرنے کے بعد تو اللہ کا فراموش گے۔ کہ یکہ تہیں۔ مگر جادو ہی صریح۔

سورۃ اعقاف۔ واذا قین علیہم ایتنا بنیت قل الذین کفرو و احق ترجمہ جب سنائی ان کو ہماری باتیں ظاہر ہو گئیں تو میں۔ کافر سچی بات کو جب ان تک پہنچتی ہے۔ یہ جادو ہے۔

ظاہر۔

مسلمان۔ اگر آنحضرت کا اس مجرہ سے لگاؤ نہیں تو لگنی دایو وغیرہ کی طرف اس کا لگاؤ نہ لگتے۔ انکو ذمہ وید کی طرح لگاتے۔ آیات مذکورہ بالا کو مجرہ شق القمر سے نسبت کرنی نا دانی ہو۔ آیت شق القمر کا قرینہ عبارت و موقعہ عین باطنی پر دلالت کرتا ہے۔ جب آپ علیہ السلام واقعہ نہیں۔ تو آپ کی سمجھ میں کس طرح آوے۔ ورنہ قرآن شریف نے خود ہی فیصلہ کر دیا ہے۔ کہ چونکہ اگر قیامت کے واقعہ کا بیان ہوتا تو آیت شق القمر میں آیت کا لفظ جبکہ ترجمہ مجرہ یا نشانی ہی نہ ہوتا۔ قیامت ایک امر واقعہ ہے۔ نہ کہ کسی نبی کا مجرہ۔ اور شق القمر تو آنحضرت کی مجرہ سے ہوا۔ پس اس کی آیت شریف میں آیت کا لفظ استعمال ہوا۔ بلکہ اس آیت سے دیگر عجوات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و بیوں کے ثابت ہیں۔ گونکہ جیسا کہ شق القمر حضرت کے وقت میں وقوع میں آیا۔ ایسا ہی دیگر بیوں کو زمانہ میں بھی سمجھات دیتا ہو۔ اور آپ کی وہی آیت شریف میں الفاظ حدیث ستر جادو چلائے، استعمال ہوئے ہیں یعنی کافروں کا یہ حال کہ اسی قہر جادو کو شق القمر نہیں کیا گیا۔ بلکہ یہ جادو جس دیگر نبی معجزات دکھاتی رہے ہیں۔ انہار سے چلا آتا ہے۔ اور جن آیات کا پتہ حالہ دیا ہے۔ ان میں الفاظ سحر و شکر ہیں نہیں۔ اور اگر یہ کہو کہ آیت کے معنی سحر و شکر کے ہیں

تو آپ کا یہ کہنا بھی غلط ہوگا۔ کہونکہ اول تو آپ کے معنی معجزہ ان چکے میں۔ اور پھر یہ کہ اگر معجزہ
آیت کو معنی معجزہ نہ ہوتا۔ تو الفاظ ان یرو کی جگہ لیس معوض معل ہوتا۔ مگر کیا کہیں منصب پندت صاحب کو
یہ سبیر کیا ہو کہ کبھی صاف صاف بیان باضی کو مستقبل بتلاتا ہو۔ کبھی اس سے بھاگ کر تواریخوں کی طرف جاتا۔
آریہ حیط۔ منصف ہر مصنف تاریخ فرشتہ متعصب مسلمان اہل درجہ کا مخالف مذہب بنو و تھا اس کی
بجائیش کی بات قابل اعتبار نہیں۔

مسلمان۔ معجزہ شق القمر کا ثبوت تاریخ فرشتہ متعالہ یا زہم سے بخوبی ہوا ہے۔ سو اس کی تاریخ فضلی
دسواں حریرین تحفہ مجاہدین میں ان راجاؤں کا ذکر ہے۔ جو اس معجزہ کو دیکھ کر مشرف باسلام ہوئے
مصنفان تواریخ کو متعصب کہنے سے آپ کی گردن پر سے بوجہ نہیں مل سکتا۔ تاریخ فرشتہ کی اعتباری
کے علمائے یورپ بھی قائل ہیں۔ پھر طرفہ یہ کہ مطلب کی وقت معتبر سمجھ کر آپ نے اسی حیط کو صغہ
۲۵ حاشیہ پر تاریخ مذکور کا حوالہ دیکر اپنا وقت نکالا ہے۔ واضح ہو کہ پندت صاحب نے تاریخ فرشتہ کے
متعالہ یا زہم کی کسی قدر عبارت نقل کر کے حسب ذیل اعتراض لکھے ہیں۔ جنکو مختصر درج کر کر دیکھیں
آریہ۔ نام اس عالم کا سامری تھا۔ فقرائ کی زبانی شکر علیا میں مسلمان ہوا۔ بندہ قدیر یہ فہرست
ہو گیا۔ ہجرت کے دو سو سال گزرتے تھے۔ پھر نکھا ہے۔ کہ سامری نے خود شق القمر دیکھا۔ عرب میں گیا
محمد صاحب کی زندگی میں مسلمان ہوا۔ اس مصنف کے بیان میں اختلاف ہے۔ اسو اس طرح دونوں
میں سے ایک واقعہ بھی قابل اعتبار نہیں ہو سکتا۔

مسلمان۔ یہ دونوں بیان فرشتہ نے تحفہ مجاہدین سے لے کر ہیں۔ اگر آپ دونوں تواریخوں کا
مطالعہ کرتے۔ تو یہ حیرانی نہ ہوتی۔ دور وایت مختلف نہیں بلکہ دو مختلف واقعہ کی نسبت ہیں۔ ایک
ہایت سامری اول کے بارہ میں ہے جسو خونانہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں بختم خود معجزہ شق القمر
دیکھا۔ اور آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہو کر اسلام قبول کیا۔ اور اپنے دفتر میں واقعہ شق القمر درج کر دیا
اور ایک وایت سامری کے قائم مقام یعنی اسکی اولاد میں سے دوسری سامری کی بارہ میں ہے۔ کہونکہ ہی خانہ دونوں

یہ ایک ہی نام کئی پشت اک جاتی رہتا ہے سامری دوم نے اپنے جدِ مجد کی نسبت اپنے وقت میں بھی اور بعد ازاں حضرت کے مسلمان ہوا۔

آریہ۔ سامری کسی ہندو کا نام نہیں ہوتا۔ بلکہ یہ نام یہود و نصاریٰ کا ہے۔

مستکمان۔ شاید ابتداء پیدائش سے کل ہندوستان کے ہندوئی مہرت آپ کے پاس ہندوئی مہرت ثابت ہوا کہ سامری ہندو کا نام نہیں ہوتا۔ آپ کو چاہیے تھا کہ وہ فہرست کتاب کے ساتھ ہی شاہی آرشیف اپنے قول کے ثبوت میں لے کر یہ آپ کا نکاح ہوا ہے۔ حالانکہ ہندوؤں کے نام فہرست کے قریب ہیں۔ مثلاً شاہ بخش و تھو و شادی وغیرہ مسلمانوں کے۔ رول و تھل سہر وغیرہ چٹھوں کے۔ مانی ملاہ وغیرہ چٹھوں کے۔ جیسی دہتر تا وغیرہ یہودیوں کے۔ یحیم سین چندر سین وغیرہ نصاریٰ کے۔ علاوہ ازیں ہزارانہ ہیں ماسوں کا تغیر و تبدل رہتا ہے۔ جو نام آج کے سو سال کے قریب تھے۔ وہ اب نہیں پہلے جاباؤں کے نام آپ بختیت وغیرہ تھے۔ اب کسی ہندو کا نام ایسا نظر نہیں آتا۔

آریہ بخط صفحہ ۲۴۔ تاریخ فرشتہ تحفہ مجاہدین کی نقل ہے کہ جو مسلمانوں کو جہاد کی ترغیب دینے کے لیے بنائی گئی ہے۔

مسلمان۔ تحفہ مجاہدین میں تاریخی پر شیعہ کا شوق ہے۔ اور معجزہ شوقِ تعمیر کا ہے۔ ہونا جہاد کے کچھ نسبت نہیں رکھتا۔ اور نہ انہیں جہاد کی ترغیب دینے کی تاریخی ثبوت غیر معتبر تصور ہو سکتا ہے۔ آپ کے نزدیک قرآن شریف بھی جہاد کی ترغیب و تلقین پس آپ کو تحفہ مجاہدین کی طیف آپ کی نا صرف تھی۔ صرف اتنا ہی کہہ کر پڑھ لیتے کہ قرآن شریف میں جہاد کی ترغیب ہے۔ انہیں معجزہ شوقِ تعمیر کا درجہ ہونا غیر معتبر ہے۔ افسوس کہ آریہ وید جو راجہاٹ کا مجموعہ ہے اور جسکی نسبت کچھ بھی شہادت نہیں ملتی۔ اور جسکی اسیاسامی نے کی مختلف روایات ہیں۔ کوئی برہما جی کے سر پر تھاپے۔ کوئی لگنی یا تو انگو کے۔ ان کے پیڑ قرآن شریف جیسی مستند اور تاریخی طور پر معتبر کتاب پر اعتراض کریں اور تاریخ کے نکر میں۔

آریہ۔ حبط سنہ ۲۵۔ اب ہم بطور مشق نمونہ خروارہ۔ مسلمان علماء کا مقصد اندرونی و گھلا
ہیں۔ سرانجام سنان شیخ سعید شیرازی کی ماتی پندی کو سب سے پہلے طشت برام کرتے ہیں۔ انصاف
ناظرین پرہرے ہیں۔ ہاشم بوستاں کی آخری حکایت سفر ہندوستان و ملائیت پرستان۔

مرصع چو در جائت منات	بیتہ دیدم از عاج در سونات
چو سعدی و فاضل بت سنگدل	طبع کردہ رایان چین و چگل
کہ جسے جمادی ترستد چرا	فرواندم از کشف این صاحبدا
کہ اسے پیر تقییر استاؤند	ہمین برہمین راستہ و دم بند
برآرد یہ نیروان وادار دست	جزایں بت کہ ہر صبح زینجا کہست
سغاں گرو سن بے نمودن مار	شے ہچو روز قیامت وراز
بغلبا چو مردار در آفتاب	کشیشاں ہرگز نیاز ز وہ آب
پدیر آمدند از در و دشت و کوئے	سغاں تہلے و ناشتہ روئے
کہ ناگہ تائیل برداشت دست	من از غصہ رنجور و از خواب مست
بکری زر کوئت بر تخت سلج	شدم عذر گویاں بر شخص عاج
کہ لحت برو باد برت پرست	تیک راکے بوسہ وادم بدست
برہین شدم در مقالات زند	تقلید کا فر شدم روز چند
مجاور سر ریمانے بدست	پس پردہ مطرائے آذر پرست
برآرد صنم و بت فراد خواں	کہ ناچار چون در کشدر لیمان
درا نجا براہ مین تا تحبیز	بہند آدمم بعد از الی استخیز

محمود غزنوی سعدی سے پہلے مرچکا تھا۔ اور محمود نے اپنے گیارہویں حملہ میں سونات کو تباہ
کر دیا تھا۔ بلکہ سورتی کو لوٹھا کر غزنی میں لگیا تھا۔ اور بعد ازاں آج تک وہاں کوئی سندر نہیں

پس سعدی کی تحریر سراسر دامنِ نرودیر ہے۔

مسلمان۔ یہ آپکا اعتراض بطور سدالباب ہے کہ نہ کہہ سکتا تھا صاحب کی کتاب میں معجزہ شوقِ نغمہ کا بیان ہے۔ ۵۔ چونکہ شہرِ تختِ شیریں پر بمبھڑ بیانِ نرود و نیم۔ ویکو بوستانِ جانی جو تخیلاتِ سوسال سے تصنیف ہو چکی ہے۔ آپ نے یہ تاریخی ثبوت لانے کے لیے شیخ صاحب پر یہ تہا لگایا ہے۔ اور ایسے رفیقا مرتبے آدمی کو جھوٹا بنایا ہے۔ جسکی رستی پر ہر مذہب کے علماءوں کا اتفاق ہے اسے ناظرین۔ پندت صاحب نے جو شخص صاحب کے جھوٹا بنانے میں بکواس کیا۔ اسکو لشتِ بزم کرتے ہیں۔ اور اوصافِ آپ پر چھوڑتے ہیں۔ سوناتِ شہر کا نام ہے اور وہ بہ سبب اس بہت جگہ نام و سنات تھا اور جو محمود نے توڑا مشہور ہے۔ کیا یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ سوائے بتِ سونات کے سبکہ اور کوئی بت یا مندر نہ ہو جس حال میں بت پرستوں کے ہر ایک شہر میں بہت سے ٹھاکر و دارے اور بہت سے بت موجود ہوتے ہیں۔ پس سعدی نے خاص اس بت کا جو محمود نے توڑا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ اس کا بیان ہے کہ عجبے ویدم از علاجِ در سونات۔ یعنی شہرِ سونات میں مینے ایک بت دیکھا۔ اور علاوہ بن پندت صاحب کا یہ کہنا کہ اب تک ٹاں کوئی مندر نہیں بنا۔ بالکل سفید جھوٹ ہے۔ حالانکہ اب ٹاں بڑی بھاری مندر موجود ہے۔ دیکھو غرابت نگار صفحہ ۸۴ و ۸۵ مطبوعہ مطبع الکمل المطابع دہلی۔ اس جگہ مانس پندت کو اپنے خاص نمک کی لذتِ جھوٹ بولتے کچھ شرم نہیں آتی۔ کیا محمود و ٹاں پر ہوشیا گیا تھا کہ آئندہ یہاں کوئی بت نہ بنے۔ اور کیا وہ ان کے پجاری جہوں بت بنا کر اور دامنِ نرود پھیرا کر ہندوستان کے کل جاؤں کو لوٹ کھایا تھا۔ بغیر بت بنانے کے کتے تھے۔ ہاں اللہ پہلے بت بنائے تھے پھر محمودی حملہ کے بعد اوسط وجہ کا بنا پھر اسکو لانی الہیا بانی نے اور ٹھہر بنایا۔ دیکھو تاریخِ نرود صفحہ ۸۴۔ پس ثابت ہوا کہ پندت نے جس قدر زور شخص صاحب کے جھوٹا بنانے میں دیا لگایا ہے۔ وہ بالکل نکما ہے۔

آریہ (عاج) یعنی ہاتھی دانت کا بت بنانا ہندوؤں کے منع ہے۔

مسلمان۔ ہندوؤں کی جتن کتابیں ہاتھی دانت کا بت بنانا منع ہے۔ اسکا حالہ شہر میں نے نہیں دیا۔

اور ان سے کہا کہ آپ لو نہیں منع کہ دنیا سے جس کو پری نہیں کرتا۔ بالفرض اگر سن بھی ہو تو لنگ
مور و پیلور۔ شہید چتر گانا، ہام و گا جسکو شیخ صاحب نواہد۔ ساغر علاج سمجھے۔

آریہ۔ سہی سہی کے ہاتھ پاؤں لکھے ہیں۔ حالانکہ ہاں شیولنگ تھا۔ شیولنگ کی ہوتی کے
پانچ پانچ نہیں تھے۔ دیکھو ہوتی پوجا کی ایک مصنفہ پنڈت رامعل۔

مسلمان۔ شیولنگ کی ہوتی کے خروٹا تھا پانچ وغیرہ نہیں تھے۔ مگر کتاب مذکور سے یہ
یا کل نہیں پایا جاتا کہ سونات شیولنگ کی ہوتی تھی۔ اور اس کے ہاتھ پیر نہیں تھے۔ اپنی خط کے
صفحہ ۲۰ میں آپ نے بہت بزرگ کیا ہے۔ کہ سونات شیولنگ کی ہوتی تھی۔ مگر بالکل بالکل
حالانکہ شیولنگ کی ہوتی ہر لکینے میں ہوتی ہے۔ پس کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہندوستان کے کل
راجگان اپنے شہروں کے شیولنگ چھوڑ کر۔ سونات کے شیولنگ کی منت زیادہ کرتے۔ بلکہ ان کے
اس فعل سے یہ صاف عیان ہے کہ وہاں ایک خاص قسم کی ہوتی تھی۔ جو ان کے شہروں کے مندروں میں
نہیں تھی۔ اور علاوہ برہمن کے سونات کے اور بہت کچھ تھے۔ چنانچہ شیخ صاحب ایک چھوٹے بت کا
تیار کرتے ہیں۔ اور اکثر مندروں میں ہاتھ پاؤں لے بت ہوتے ہیں۔ بھلا صاحب جب آریہ وید نے
پیشور کے ہزار ہا ہاتھ پاؤں لے تو ویدی بنو داروں کو کسی بت کے ایک ہاتھ پاؤں بنانے کیا تعجب۔
آریہ۔ پوجاریوں کو پتھر ستاؤں کا لکھا ہے۔ حالانکہ یہ ہندوؤں کے مذہب کی کتابیں نہیں بلکہ پارسیوں
کی ہیں۔

مسلمان۔ یہاں آپ کی ساری علمیت افسانہ دانی بھی قابل تعریف معلوم ہوئی۔ حالانکہ شیخ صاحب
اسکو خود بہن کہتے ہیں اور فارس میں جو بت پرست اپنے مذہب کی کتابوں کا عالم ہو۔ اسکو پیر
تفسیر و ستاؤں کہتے تھے۔ اسی محاورہ پر شیخ صاحب نے بھی کہا۔ یعنی آپ کی تعریف کہتے ہیں کہ تو ایسا
پیر۔ بیباک تفسیر ستاؤں کہتے ہیں بت پرست کو اپنے کاکے آتش پرست لٹبیہ دی۔
آریہ۔ بت کے ہاتھ کا چوٹا۔ یہ ہر بالکل مذہب ہندو کے رو سے ممنوع ہے۔

مسلمان۔ اس عادت کا آپ نے کسی کتاب سے حوالہ نہیں دیا۔ اور علامہ بریل نے بت کرنا تھا کہ
شیخ صاحب نے جو مذہب سنو دسے ناواقف تھے بوسہ دیا۔ جیسا کہ وہ فرماتے ہیں۔
بتکٹ یکے بوسہ دائم بدست کسی ہندو نے بوسہ نہیں دیا۔

آریہ۔ پوجاری لوگ نہانے والے حالانکہ معامہ برکس ہے۔ پوجاری کو اسٹے علی الصباح
ہناؤ فرس ہر کشیش سپران مسیح کو کہتے ہیں۔ جبکہ ہر ایک سب ہنوکا آدمی بنا ہوا۔

مسلمان۔ پوجاری لوگ ساری خدائی کے دروہی کہتے ہیں۔ اگر نہاتے ہیں تو ایک چوپانی
بدن پر ڈال کر کپڑا پھیر لیتے ہیں۔ جتنی ایدمان کے کسی حصہ کپڑی لگی ہوے۔ تو سارے بدن کو لگ
جاتی ہے۔ اور اگر وہ نہاتے ہیں تو صبح کو نہاتے ہیں۔ شام تک انکا بدن گرمی پوجا کی وقت چرائع
وغیرہ جلائیے غلیظ ہو جاتا ہے۔ چنانچہ شیخ صاحب بھی رات کا ذکر کرتے ہیں۔ نیسے سچ روز قیامت دار
خاں گرد من بوضو نماز۔ اور وہی اسے شیخ صاحب نے کشیش سے تشبیہ کی ہے۔ فارسی میں کشیش
غلیظ کو کہتے ہیں۔

آریہ۔ نیروان دوار کے آگے بت کا ہاتھ دٹھانا۔ نیروان کے مانو والے بھی آتش پرست ہیں۔ ہنوک
ہندو لوگ۔

مسلمان۔ فارسی میں نیروان خدا کو کہتے ہیں۔ یہاں شیخ صاحب نے اپنی زبان کا لفظ استعمال کیا ہے۔ آپ
علیت کو چھوڑ جا لانا چال ہتے ہیں۔ جبکہ آپ نے اقرار فرمایا ہے آپ کی نحویت پر قیاس ہے۔
آریہ۔ بے وضو نماز میں جانیوالے حالانکہ یہ بھی صفت اسلام ہے (مسم)

مسلمان۔ اسلام میں شہ ضرورت کی وقت جبکہ پانی نہ ملتا ہو۔ یا کوئی ایسا آزار ہو جو پانی
نقصان پہنچے۔ تیم کرنا جائز ہے۔ نہ ایسا کہ گنوا پانی کا بھر ہوا اور بدن پر ایک چلی والا طبر سے۔ اور ہوا کے
منجر کے شاد و نادر کے ہانے کے پھر پانی ہاتھ پاؤں سے چھو دیا ہی نہ جاوے۔

آریہ۔ ایرانی مسلمان کو ہندوستان کے مندروں سے پوجاری بہنوں نے نہ بچانا۔ بلکہ بچھن جانا

میری دعا و شریعت ہے۔

مسلمان۔ یہ پچاس لاکھ نوے سو تیرہ ہزار تین سو پچاس تھوڑے ہیں جو ہیشہ شریعت کا تائید کرتے ہیں۔
تشریف لے جاتے۔ تو آپ کی دہری شادی ہوئی دیکھ کر آپ کو بھی وہ ضرور اپنی ہی سے تصور کریں گے اور اگر
شیخ صاحب کو پچاس لاکھ نوے سو تیرہ ہزار تین سو پچاس تھوڑے ہیں پچاس لاکھ نوے سو تیرہ ہزار تین سو پچاس
کر رکھی ہوگی۔

آریہ۔ شیخ سعدی کا سونات ہندوستان میں آنا اور وہاں کے یمن میں رہنا تو عجیب چلا جانا باہل
خلاف واقعہ ہے۔ شاید اس وقت بحیرہ عرب یا بحر الہند یا چین فارس ہوگی۔ یکبارگی کو درمنہ ہندوستان کے
یمن میں چلا جانا بنا فاسد ہے۔ یہ حکایت ہیو اسٹو بوستان کے ری مطبوعہ لندن کے برخلاف واقعہ
ہونیکے سبب نکالی گئی۔

مسلمان۔ ناظرین غور فرمائیے۔ کہ پندت کیسا یوقوف ہے۔ اگر کوئی شخص کہے کہ میں ہندوستان سے
انگلستان گیا۔ تو اس کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ وہ کو در چلا گیا۔ مگر نہیں۔ پس کیا ہی شخص صاحب کا سونات
ہندوستان کو آنا اور وہاں کے یمن کو چلے جانا اس کے چھوٹ کو کو کر ثابت کرتا ہے۔ کیا ہندوستان سے
آدمی یمن میں نہیں پہنچ سکتا۔ اور بوستان سرکاری سے حکایت مذکورہ یہ سبب خلاف واقعہ ہونیکے
نہیں نکالیں گے۔ بلکہ اختصار کی واسطے اس کے حکایت مذکور کے اور بھی بہت سی حکایات بوج نہیں کریں
اسے ناظرین۔ اس پندت نے جعفر شیخ صاحب کی نسبت جھوٹ بولا وہ آپ پر ظاہر ہو گیا۔ یہ آریہ حق
جھوٹ بک بک کو در سروں کو غلطی میں ڈالنا چاہتا ہے۔ اور نہیں شرماتا۔

آریہ۔ جلیط صفحہ ۲۰۔ اسی طرح واقعات سکندر کے بھی مسلمان ہونے کی نہایت غلط بیان کیا ہے
۱۔ وہ وہی قرآن کی بناء فاسد ہے۔ مگر قرآن بھی اسی امر کی تائید کرتا ہے۔ جیسا کہ سورہ کہف میں تمام دنیا
کا فتح کرنا مشرق سے مغرب تک پہنچنا سکندر بنانا۔ سورج کا چشمہ گلے میں ڈوبنا یا جوج ماجوج کا دھماکا
مسلمان۔ سکندر کا قصہ مسلمانوں نے بہت ٹیک بیان کیا ہے۔ مگر قرآن شریف میں اس سکندر کا گز

ذکر نہیں بلکہ دو فقرہ میں کا ذکر ہے۔ آپ کے اس غرض کا جواب ہم اس کتاب کے اول حصہ میں دے چکے ہیں۔
 آریہ شق التمر کے عدم وقوع کی نسبت دو پوراے فیصلے اکبر بادشاہ کی طرف ہو چکے ہیں

مسلمان مصنف و لبنان مذہب آتش پرست تھا۔ اور مسلمانوں کا سخت مخالف۔ اسکی تحریروں
 قابل اعتبار نہیں ہے۔ اسے اسلام پر بہت جھوٹی ہمتیں لگائی ہیں۔ اور آپکی طرح تعصب کی آگ میں پڑا ہے۔
 پس اسکی تحریروں کا حوالہ دینا آپکی سزا سزا دہی ہے۔

آریہ خط صفحہ ۳۵۔ قرآن پوران کے واقعات بالکل ساوی ہیں۔ ہاں سستی میں پوران اگرچہ قرآن
 پر حاوی ہیں مگر اوہ نہیں پر بھی ساوی جیسا دعویٰ نہیں۔ معجزہ شق التمر صاحب کے ہاں سستی
 پر مانے کیونٹے منسوب کیا گیا۔

مسلمان قرآن شریف کو جیسا کہ ایک خدا کی پستی کا حکم ہے۔ اور پوران مخلوق پرستی کی توہین
 ہے۔ پورانوں کے برابر ہمیں مخلوق پرستی کی تعظیم ہے۔ کہنا تعصب کی آگ میں جلنا ہے۔ قرآن شریف یا
 جو قصص درج ہیں وہ بالکل راست اور خدا سے واحد کی پستی کی طرف مائل کرنے کیونٹے عورت ہیں اور
 پورانوں کے قصص مخلوق پرستی کی طرف صریح تر غیث ہیں۔ اسے یہ پورانوں کے مصنفوں کا تصور نہیں
 بلکہ بھیدی پریشور کا تصور ہے۔ جسکی بنیاد پر پورانوں کا ملبور ہے۔ اور معجزہ شق التمر حضرت کے حضرت
 سے منسوب نہیں کیا گیا۔ بلکہ آیت شریف سے صاف عیاں ہے۔ کہ شق التمر حضرت کے معجزہ ہو یا پھر
 بعد میں منسوب کیا جانا کہنا سوائے ہٹا ہری اور بے شرمی کے اور کیا ہو سکتا ہے۔ چونکہ مخلوق پرستی کی بنیاد

ویدکی بنا و فاسد پر ہے اور وید کی تعزیر کے اختلاف کی وجہ سے اسکو خالی مخلوق پرستی بنانا محض
 لکھنؤ لگانا ہے۔ پس کوئی واضح دلیل اسکی منجانب اللہ ہونی چاہیے۔ بلکہ اسکا اہامی کہنا وجہ نہیں ہے۔
 آریہ خط صفحہ ۳۶۔ معجزات محمدیہ کا ذکر حدیثوں میں ہے۔ قرآن میں کوئی حدیث تانا نہ ملتی ہے
 نہیں لکھی گئی۔ دیکھو تحفہ اشاعرہ شریہ کید ہفتاد و نہم

مسلمان۔ قرآن شریف میں آنحضرت کے معجزات کا ذکر موجود ہے جو ہم اس کتاب کے پہلے حصہ میں

دیکھا چکی ہیں۔ اور تحریر حدیث کے بارہ میں بھی اس کتاب کے اسی حصہ میں پہلے ذکر کرتے ہیں مگر معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے تاج غرض کرکھاریوں سے ٹھیکہ لیا ہوا ہے۔ وید متھوں کے ہاتھ کا لکھا ہوا یا ان کے اجازت و راز کا تحریر شدہ وید دکھلائے تو یہ اعتراض کچھ وقت بھی رکھتا۔ اب تو آپ کا یہ اعتراض بجا نہ تحریر ہونے دیا کے ویدی پر بشور کا اعتبار رکھتا ہے بلکہ یہ اعتراض شکر ویدی مصنف کسی بن میں پڑا ہوا رہا ہوگا۔

آریہ۔ تیغ زنی اور لوٹ گھسٹ بے شک تھی۔ ۸۱ واقعات لوٹ گھسٹ میں خود بدلت تشریف فرما ہوئے۔ دیکھو کتاب شوکت اسلام مطبوعہ مطبع نظامی شہر

مسلمان۔ آپ نے واقعات جنگ کو جو اشاعت اسلام میں تاریخ ہونیوالوں سے ہوئے۔ لوٹ گھسٹ سے نامزد کر کے ناواقفوں کو دہوکا دینے کے لیے کتاب کا حوالہ دیا۔ ورنہ اسلام کسی ملک میں بھی تلواریں ذریعہ سے نہیں پھیلا۔ اگر آپ کو تاریخ کی واقفیت ہوتی تو آپ کو یہ بیماری کبھی نہ ہوتی۔ جسکے غلبہ سے آپ بار بار کہتے ہیں کہ اسلام بزورِ شمشیر پھیلا۔ اب بھی اگر آپ ٹھٹھی بلوہ آئزل صاحب فیلو آف یونیورسٹی آف آباد کامنومن اشاعت اسلام مطبوعہ شہر سفید عام اگرہ کا کوئی حصہ ملاحظہ فرمائیں تو آپ کی یہ بیماری بالکل رفع ہو جاوے۔ صاحب صوف نے یورپین علماء و عربی و چینی معتبر سیاحوں کی تواریخوں سے بخوبی ثابت کر لیا ہے۔ کہ ہر ملک میں اسلام نرمی اور ہدایت پھیلا۔ اور برکت ہدایت محمدیہ سے بت پرست و عیسائی و یہودی فواروں کے اپنے اپنے ملک میں معرعت اسلام قبول کرتے رہے ہندوستان میں صدیوں مسلمانوں کی حکومت رہی۔ اگر بزورِ شمشیر اسلام پھیلا ہوتا۔ تو کل ہندوستان مسلمان ہوتا۔ اور ہندوؤں کا نام و نشان نہ رہتا۔

آریہ۔ کسی مخالف نے قرآن یا حدیث کے واقعات کا اس موقعی ہونا اپنی تصانیف میں ذکر نہیں کیا۔ نہ کہ کسی شہادت قرآن سے ملکتی ہے حضرت زیاد وغیرہ ہمیشہ شکر ادا کیے دعویٰ کی تردید کرتے رہے۔

یہ کتاب لکھنے والے غیاث الانجات رولف (نر) معنی زیاد۔

مسلمان۔ مخالفت کی انکھ میں تو گل بھی خام ہوتا ہے۔ تاہم صریحاً غیر تعصب مخالفین نے قرآن کریم کے واقعات پر شہادتیں دی ہیں کبھی کسی مخالف نے قرآن شریف کے واقعہ کو غیر واقعہ ہونا بیان نہیں کیا۔ زیادہ ایک شخص منکر اور مخالف اسلام تھا جس کو آپ نے اوتے بلفظ حضرت لکھا ہے۔ آپ کو چاہیے تھا کہ اپنے حضرت زیاد صاحب کی کوئی تحریر یا تصنیف دکھلاتے۔ جہاں اس نے قرآن شریف کے واقعات کو غیر واقعہ لکھا تھا۔ لغات میں تو کہیں زیادہ کی انکاری تحریر تک کا ذکر نہیں آتا۔ بخوبی ہر دانی جہلائی کے لئے حوالہ دیا۔ قرآن شریف خود اپنے واقعہ کو صحت پانے کی شہادت ہے مگر آپ اندھی آنکھ مردہ دل کب دیکھ سکیں۔

گر نہ بید بروز شہر شہر چہ چہ آفتاب راجہ گناہ
آریہ۔ الف لیلہ۔ اوار سہیلی۔ گستاخاں وغیرہ قرآن سے کم شہرت یافتہ
ہیں۔ بلکہ قرآن سے بڑھ کر محفوظ ہیں۔

مسلمان۔ یہ تو ہر ایک کے لئے سے اونے تک جانتا ہے۔ کہ قرآن شریف کے ہر کلمہ کوئی کتاب محفوظ نہیں۔ اور نہ شہرت یافتہ۔ یہ اعتراض ہر الجھ ہے۔ ماں البتہ یہ کتابیں شہرستان میں اور محفوظ ہوتی ہیں آریہ وید کے ضرور مٹ جاتی ہیں۔ کونکہ کوئی شہر اتنے بڑا ایسا نہیں جہاں یہ کتابیں نہ ہوں لیکن آریہ ویدنا حال سے بڑے شہروں میں اپنا ایک نسخہ بھی نہیں رکھتا۔ اگر کہیں ہے تو سنسکرت کی پورانی گوڈری میں چھپا بیٹھا ہے۔

آریہ۔ عثمان کی مہربانی سے چہارم حصہ قرآن کا گم ہو گیا۔
مسلمان۔ اس اعتراض کا جواب ہم پہلے حصہ میں بخوبی دے چکے ہیں۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ یہی قرآن شریف ہی جو آنحضرت کی زندگی میں تحریر ہوا۔ اور صحابہ کرام نے جمع کیا۔ یہ اعتراض آپ کا آریہ وید پر ضرور صادق آتا ہے۔ اگر کہا جائے کہ یہ وہ وید نہیں جو انہی پر الہام ہوا۔ آریہ بہت سی ہوتی ہے۔ کونکہ وید کی نسبت اس اعتراض کی تردید کیوہ کوئی بھی نہیں ہے۔

آریہ یہ قبول نہیں ۱۲۵ بعض ۱۶۶ آیات منسوخ التلاوت ہو گئیں۔ دیکھو۔ علم باب ۳

مسلمان۔ قرآن شریف کی کوئی بھی آیت منسوخ التلاوت نہیں۔ آنحضرت کے زمانہ میں تفسیر کے بعض حصے، صحابہ کرام آنحضرت کے ساتھ لکھ لیتے تھے۔ ان جہلوں کو بعض اوقات آنحضرت کے یہ آیت تصور کرنے لگے۔ اس واسطے وہ چنے نکالا قرآن شریف جمع ہوا تو اواقف جو ان جہلوں کو آیت خیال کرتے تھے۔ منسوخ التلاوت تصور کرنے لگے۔ غرضیکہ قرآن شریف کی کوئی آیت منسوخ التلاوت نہیں۔ مسلم کا حوالہ دینا آپکا بچاؤ ہے۔ مگر آپ کو ضرور چاہیے کہ آریہ ویدکا مصنف اگر کسی بن میں پڑا ہو تو تلاش کر کے اُس سے وید کی صحت کرا لیں۔ جیسا کہ بقول آپ کے ہوگا۔ شیشٹ بھی ہے۔ ایسا ہی کسی جاسٹیکار نے ویدیں جعلی شریاں لکھادی ہیں۔

آریہ۔ ہزاروں غلطو کے حفظ ہونا معتبری کی دلیل نہیں۔ محض صاحب کتاب کا لکھا ہوا نسخہ دنیا میں کوئی بھی نہیں۔ پہلے نسخے عثمان نے جلا دیے تھے۔

مسلمان۔ حفظ کیا قرآن شریف کی محفوظیت بڑا بھاری ثبوت ہے۔ تحریری نسخہ جات میل و محرم ہو چکی ہیں۔ مگر یہاں آنحضرت کے آجنگے قرآن شریف لوگ حفظ کرتے آئے ہیں۔ انکی زیادہ تر پہنی ہے۔ کہ کوئی مخالف قرآن شریف میں تبدیلی نہ کر دیوے۔ چنانچہ پادریوں نے بھی ایک دفعہ کوشش کری تھی۔ کہ کل نسخہ جات قرآن شریف کے خرید کر انہیں تبدیلی کر دیں۔ یا تلف کر دیں۔ مگر یہ ان پر روشن ہو گیا کہ وہ قرآن شریف جو لوگوں کے دلوں پر لکھا ہوا ہے۔ انکی اس منہ پر کو خاک میں ڈال دیا تو وہ اپنے اس ارادہ سے باز آئے۔ البتہ آریہ وید دیوان جھڑنلی سے بھی نامعتبر ہے۔ جیسا کہ حفظ کرنا تو یکطرفہ کل کی صورت میں ایک شہر بھی بخوبی ناظرہ خواں نہیں۔ حضرت عثمان کے قرآن شریف جذبات کا ہم جواب ہے چکے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خود نہیں لکھتے تھے۔ مگر جو قرآن شریف آنحضرت کے مواجہ میں تحریر ہوا۔ وہ جمع ہوا۔ اب ذرا مہربانی کریں کہ آریہ وید کی تو سناؤ کہ اس کے مصنف نے کوئی نسخہ لکھا تھا یا نہیں اگر لکھا تھا تو کس نے کیا میں ہے۔ آیا اس کے مصنف صاحب بخل و بالہ و بیست

گم ہیں۔ پس وید کی ضرورتی کی کوئی دلیل نہیں۔

آریہ۔ خط۔ صفحہ ۱۸۔ ہم اس فقرہ پر حسبِ خواست مرزا صاحب چند علماء یورپین کی رائیں خرابی واقعات و تعلیمات و ہدایات کی نسبت پیش کرتے ہیں۔

مسلمانان۔ پڑت صاحب نے اپنے خط کے صفحہ ۱۸ سے ۲۰ تک متعصب اور زندقہ کی رائیں قرآن شریف اور آنحضرت کے مخالف تحریر کر کے ورق سیاہ کیے۔ حالانکہ انکی رائیوں کا مسلمان و مذاہب کی بابت دستہ پیکے ہیں۔ اور ہر ایک کو سمجھ سکتا ہے۔ کیونکہ مخالف اگر دوسرے مذہب کی نسبت مخالف کا ظاہر کرے۔ تو وہ قابلِ اعتبار نہیں ہوتی۔ گوئکہ انھیں تعصب اور طرفداری کا ملاؤ ضرور ہوتا ہے۔ البتہ جو راہی دوسرے مذہب کے حق میں ہو۔ وہ ہر طرح سے قابلِ یقین ہو سکتی ہے۔ جس قدر غیر متعصب اور بین علماء جان بوریٹ غیرہ کی رائیں اسلام کی تائید کرتی ہیں۔ اگر انکو تحریر کیا جاوے۔ تو بڑے حجم کی کتاب بکھرے۔ چونکہ وہ رائیں سند کتاب اسلام و یورپین میں صحیح ہیں۔ اسلئے ان کو یہاں درج نہیں کرتا۔ مگر پڑت صاحب کو یاد ہے کہ آپ وید پر کشمیری سے پھولے پھرتے ہیں۔ وید کے تو ابتداء ہی سے خاص ہندی ہوتا تھا۔ مخالف ہیں۔ جین مت اور بدھ مذہب کے لوگ بطرح مجھسی پیر چاٹ پھرتی ہے۔ وید سے اس طرح کچھ بڑھتا ہے۔ پھر خاص پیراں وید انھیں مخلوق پستی بتاتے ہیں۔ اور شیونیرین۔ برہمنیہ محقق وید کی نسبت جو رائیں دیتے ہیں وہ سب پر عیاں ہیں۔

آریہ۔ خط۔ صفحہ ۵۵ تا ۵۷۔ میلہ کذاب کے معجزہ سے چاند و کرب ہو گیا۔ شمس تبریز نے کھال اتاری۔ اور جرج کو بولایا۔ پورن بھگت قتل شدہ بارہ سال کے بعد زندہ ہوا۔ گرو نانک صاحب طرف پاؤں کرے۔ اسی طرح کہہ پھر جاتا تھا۔ موسیٰ کے معجزہ سے پتھر بھاگا۔ ایک برت کی دہلی ہوئی۔ کشتی عوث الاعظم حبلیانی نے نکالی۔ کئی سال بعد مردوں کو زندہ کیا۔ جب یہ تمام مذکورہ باتیں جو کثرت گوہوں کے عقد نہیں تھے۔ حالانکہ اب تک انکی ہدایات موجود ہیں۔ اور معجزہ شوق انھیں کوئی مان لیں۔

مسلمان۔ واقعات مذکور بالا اگر تبصرہ ہادے سے یا یہ ثبوت کو پرہیز جائیں۔ تو پھر انکا نہ ماننا۔
تقدیر میں اور ایمانداروں کا کام نہیں بلکہ سرسری بیانیاتی ہے۔ اگر یا یہ ثبوت کو نہ پرہیز نہیں تو ناحق تسلیم کر لینا
ناواقف ہے۔ اور معجزہ شوق فقر جو طرح ثبوت کامل کھتا ہے۔ اور واقعی طور میں آچکا ہے۔ خلاف بہدی عقل
کے تصور کر کے نہ ماننا تعصب کے گوریا میں دوپہ کی نشانی ہے۔

آریہ۔ خرط۔ صفحہ ۵۹۔ مگر ہم ایسے بے سرو پا معجزات توہمات آپ کے نبیوں کے دکھاتے ہیں آپ کی
سند کتابوں سے اصل عبارت ترجمہ کے دکھاتے ہیں۔ (۱) میں ایسا کہ آنحضرت نے تہوڑے سے
گوشت اور آٹے میں اپنے منہ کا لعاب ڈالا۔ ہزاروں آدمی سیر ہو سکے۔ (۲) حضرت کی آنکھوں سے
پانی کی ہریاری ہو گئی۔ (۳) ایک گھوڑے نے حضرت کی نبوت کی شہادت دی (۴) اس وقت جب حضرت
سج رہے تھے انہوں نے لگا (۵) حضرت عقیل سے بموجب نماں حضرت پھاریا میں کرنے لگا (۶) حضرت
کی قضاء صاحب کو قوت و خفوں نے جمع ہو کر پروہ کیا۔ (۷) حضرت ایک اونٹ بولا۔ (۸) تنگ
ہینہ حضرت اور انکی ضعیفوں کے ہاتھ میں قرآن شریف کی آیتیں پڑھتے تھے (۹) ایک خستہ خیرت
کے حاضر ہوا۔ (۱۰) حضرت کے جسم کا سایہ نہ تھا۔ (۱۱) حضرت کو پوشیدگی کی خبر تھی (۱۲) حضرت
عائشہ نے حضرت کے منہ کی روشنی سے سوئی میں ناگا ڈالا (۱۳) آنحضرت کے تبسم کو قوت منہ سے
توڑا ہوا تھا۔ (۱۴) رسول کی برکت کے چوبیس عرق پیدا ہوا۔ (۱۵) حضرت کا پسینہ نہایت
خوشبودار تھا۔ (۱۶) حسن حسین کے منہ میں زبان تھے تھے تو انکی پیاس بجھ جاتی تھی۔

مسلمان۔ معجزات و کمالات سندرجہ بالا اہل اسلام کی سند کتابوں میں درج ہیں۔ آپ کو
بھی انکے مستند ہونیکا اقبال ہے۔ پھر ایسی سند کتابوں سے واقعات کو جمع ہوتا ہے جس کا تعصب کی بار
سے مزا ہے۔ آپ کے اہل سنت افس پرناک کٹے کی مثال ہے۔ جو اپنی ناک کٹی ہوئی کی شرم نہ کرے
بلکہ یہ کہہ کر کہ اسل آدمی ناک کٹا ہی ہوا ہے۔ جسکے منہ پر ناک ہو وہ نکاہے۔ آپکے دید اور دیدی مسفول
کا ناک کٹی جیسا حال ہے۔ کہونکہ نہ تو سند غلط ہے نہ کوئی کرامت یا معجزہ ظہور میں آیا۔ نہ خود وید

ہیں نہیں۔ صرف سنکرت کی بے معنوی گپ چھڑپ اور چائیں ہیں۔ ایسا سچو آپ کو خداوند کریم کے
مقبول بندوں کے معجزات پر شک آتا ہے جو آپ کی جان کو کھاتا ہے حضرت من جو خداوند کریم کے پستہ بندے
اور سچے کلام پر صدق دل سے ایمان رکھنے والے ہوتے ہیں۔ اور سچو دین کی راستہ کو جو جب عزت خداوند
میں غرق رہتے ہیں۔ خداوند کریم کی برکت انکے شامل حال رہتی ہے۔ اور خداوند کریم قاضی مطلق جو آریہ پستہ
کی طرح پانینٹ کے مجوزہ قانون کا پابند نہیں۔ ایسی معجزات و کرامات انکو دیتا ہے جو کتاب کی طرح سے
نہ ہو۔ جسکی بجائیں کارزی کامی مجلس از ہوں۔ انکو کرامت کب سرزد ہوتی ہے۔ ان سچو پستہ بندوں
سے مرتے ہیں۔ ۵۔ بہتر تار ہی سے حدود کی شخصیت

کہ از مشقت آں خبر مرگ نتوان ست

آریہ۔ خط صفحہ ۶۱۔ محوی لوگ ہمیشہ دعویٰ کرتے ہیں۔ کہ تمھیں صحت العالین میں مخالف
ہمیشہ تردید کرتے ہیں کہ نہیں نہیں رحمت العالین میں۔ صدا ہا ہنوز مسکینوں کا خون بہایا۔
کتب خانہ جلایا خلقت کو شہید کروایا۔ جتے کے ماں باپ مر گئے۔ اولاد پر کرنا میں روال آنا۔ خداوند
تبار ہونا۔ ملک میں محط ہونا۔ سو برس میں امت کا یکوہ کے قریب باٹا جانا۔ عرضیکہ تمام سخت
کے نشان ہیں۔ جہاں میں قدم شریف ۶۔ نہ ہر سبب نہ رہی خلیفہ۔

مسلمان۔ آپ رحمت العالین کے معنے نہیں سمجھتے۔ نہ نجات جاودانی حاصل کر سکتا ہے۔
بتایا۔ خداوند کریم کے حکموں کو سنایا۔ شہم کی تہذیب کی تہذیب کی غرض انسان کو ایسے جو
امور بھلائی کے ہیں وہ سیکھلائے۔ کفائے سوار جو سچو دین پر خواہ خواہ حملہ کرتے تھے۔ اور اسوجہ
کہنگا سچو کسی بے گناہ کو قتل نہیں کیا۔ کوئی کتب خانہ نہیں جلایا۔ ناحق اچکا بواں ہے۔ تاقیامت
آنحضرت رحمت العالین میں۔ مگر زمانہ کی سختی دنیوی جو خداوند کریم کے اختیار ہے۔ انکے حملہ جالین
ہوئے پیر غاید میں ہو جتی۔ البتہ سخت کا نام دید۔ اور آریہ ورت پر خوب غایم ہو گئے۔ اس آریہ دید
اپنے پیروں کو ہمیشہ دیگر قوموں کے مطیع کھدا۔ انکی عورتیں چھوڑیں۔ جہالت میں غرق رکھا۔

یہ روایت کی اولاد میں نفاق ڈالا۔ کل آریہ ورت کو بت پرستی میں ڈبو چھوڑا۔ اب بھی آریہ وید کی سخت
وجہ پرستی رہی۔ جب آریوں کی زبان پر وید کا شور ہے۔ تب ہندوستان پٹنڈی ل کا زور ہے۔ پٹنڈی
ہاں آریہ وید کے گوروں میں بھی بڑھا۔ تشریف لائے۔ آپ کے قدمِ نخواستِ زوم کے آتے ہی ٹڈی ل نے دو لوز
مسلک پر آئے۔ بے پرگنہ کی خور و پرو کر لیں۔ چنانچہ پیشال وید پر ٹھیک صاوق آئی۔ جہاں جائیں قدم تشریف
لے رہے ہیں۔ ہے خریف۔

آریہ خیر۔ صفحہ ۵۵۔ جارج سیل صاحب لکھتے ہیں کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ محمد معجزہ ہے۔ طو پر
دینہ کو معجزہ گا۔ یہ غلطی ہے۔ یہ معجزہ نہیں بلکہ دھوکا ہے۔

مسلمان۔ جارج سیل کی رائے نری لغو ہے۔ ہاں البتہ آپ مئی یا نندھا کی۔ واضح عمری جو
پٹنڈی ل میں صاحب گنی ہو تری نے تحریر پٹی ہے۔ بیکھ لیں۔ جہوں نے اپنے والدین کو دھوکا
دیا۔ ہاتھیں گڈوی لیکر پاخانہ کے بہانہ بھاگ گئے۔

آریہ۔ جب اسلام کا غنہ تھا تو لکھ دین کہ ولہ دین کا حکم تھا۔ جب اسلام کا زور ہوا۔
شرارت کھا پڑنے لگی تو قتل کا حکم ہوا۔

مسلمان۔ کیا یہ شرارت کفار کی روک کے لئے قتل کا حکم دینا مناسب ہے۔ اگر نہیں تو آریہ وید
نے ویسوا کے شرارت دکن کے لئے ایسا حکم کوں دیا۔

آریہ خیر۔ صفحہ ۵۶۔ تفسیر شبی میں ہے کہ روزِ حدیثہ عمر فاروق نے بنو ت محمد سے انکار کیا تھا۔
مسلمان۔ تفسیر شبی میں ایسا ذکر نہیں۔ نہ حضرت بنو ت حضرت سے کبھی انکار کیا یہ انکی محبت کو
مار ہے۔ بلکہ ویدی صنف گنی دغیرہ سے کل ہندوؤں کا انکار ہے۔ وید کے انکاری یہ جی کی طرف خیال
فرمائیے۔ جو وید کا جیشہ بر خور دار ہے۔

آریہ خیر۔ صفحہ ۵۸۔ خلا فیہا کریں کو اپنی بنی کے بچانے کے لئے ایسی سخت مصیبت پڑی جکا
کوئی حد حساب نہیں حضرت کے لئے اسلام سے بکریا کرنا پڑا۔ کافروں کو دھوکا دینے کے سوا کچھ کی

انجیل والا کو تو بھیج دیا۔ بلکہ ایک سکائی کو کافی نہ سمجھا۔ عنکبوت کو بھی حدیث انتہی سے رابطہ اپنی کہ
ورثت سے لٹکایا۔

مسلمان خیر الیا کرین جکے معنویت صاحب مگر کرینو الا سمجھے ہوئے ہیں۔ اسکا جواب ہم کتاب
کے پہلے حصے میں بھی ہے۔ اسے میں۔ اب یہاں بھی ذکر کرتے ہیں کہ اسکے معنی وہ نہیں جو ثبوت صاحب
سمجھے ہیں۔ بلکہ اسکے معنی میں مگر کی بہتر سنو دیو والا۔ اور خداوند کریم کا ہر ایک کام مبرا اسباب بہتر
ہوا۔ اثر رسول کریم کے بچا کیواسے کوئی نہ کوئی تو ضرور سبب بنا رہی تھا۔ بلکہ خداوند کریم عالم سے سائل ہے
یہ عمدہ تدبیر کری جسکو طحی طرف کا نقصان نہ ہوا۔ یہ حضرت ہدایت دینی واسے بھی کچھ ہے۔ اور وہ کفایت
ہدایت پائیوا ابھی۔ مگر آریہ پرشیر حبیب کوئی بھی نکا نہیں۔ جو وہابی کی پیڑی کرینوا لوں کو اپنے سے مراد کی
و عابریں مانگو نہ کھانے میں مگر کرنا ہی۔ مگر ہمیشہ ان کو زیر رکھتا ہی۔ دشمنوں میں بیوٹ ڈالنے کی ترغیب
دیتا ہی۔ چنانچہ اس کتاب کے پہلے حصے میں ہم بحوالہ دیانت دینی وید عیاش اسکو ثابت کرتے ہیں۔ بہلا
اس سے بھی اور زیادہ کوئی سکالر ہو سکتا ہے۔

آریہ جرحہ۔ صفحہ ۶۹۔ مہر اصاف فراتے ہیں کہ مدینہ کے رستہ میں ایک مخالف جو ان حضرت کے گزرنے
کو گیا۔ آنحضرت کی دعا سے اسکا گھوڑا زمین میں دھس گیا۔ اپنے اس مخالف نے نام نہیں لکھا ثبوت
قیامت تک نڈرو۔

مسلمان۔ اس مخالف کا نام سرقہ بن زید تھا۔ صحیح حدیث میں اسکا ثبوت ہے۔ آپ کو سلامی کتابوں کی
خبر نہیں۔

آریہ جرحہ صفحہ ۷۰۔ سورہ انفال کی آیت ۷ کی نسبت محمدی کہتے ہیں کہ حضرت نے مشی لکھا
کی یا خاک کی پیشگی۔ وہ کفار کی آنکھوں میں پڑی۔ مگر آیت میں کنکریوں یا خاک کا خاک بھی نام نشان
نہیں۔ اسواط مفسرین کا باہم نفاق ہے۔ کوئی جنگ احد کوئی جنگ بدر میں کہتا ہی۔
مسلمان۔ آپ کو تو تین قدم جنگ کے معجزہ پرستوں سے یعنی ایک جنگ میں آپ کے نینوارنے

سے دوسری میں تیز مارنے سے تیسرے میں اٹھی خاک ڈالنے سے فتح ہوئی۔ رمی کے لفظ پر کل مفسرین کا اتفاق ہے۔ جن صاحب کلام نے اپنی چشم سے یہ تینوں واقعہ دیکھے۔ انکی شہادت موجود ہے۔ اگر یہ آیت واقعہ ناکور کے متعلق نہ تھی تو آپ انکی تعمیر کرتے۔ کہ رمی کا لفظ کس واسطے مستعمل ہوا ہے۔ اور کس موقع سے متعلق ہے۔ یونہی غیر متعلق کہہ کر عمر رض کر دینا ہٹے رمی اور بے شرمی ہے۔

آریہ جیٹ۔ صفحہ ۱۷۔ بہتوں پر تھوڑوں کا غالب آنا معجزہ نہیں ایسے کئی واقعات تاریخ میں نظر آتے ہیں۔
مسلمان۔ تھوڑوں کے بہتوں پر غالب آئیے تاکہ تاہم کوئی نہ کوئی وجہ ہوتی ہے۔ یا تو تھوڑے غالب
آئیے یا بہتوں نے غلطیوں کی نسبت زیادہ قوی ہونگے۔ یا زیادہ قواعد اور ان۔ مگر ان جنگوں
میں تو مسلمانوں کا فر ایک ہی قطعہ زمین کے پہنچنے لگے تھے۔ انکی جہانی قوت میں کچھ فرق نہ تھا۔ اور نہ
قواعد و فنی ہیں۔ کتنو کہ جو مسلمان تھے وہ اور نہیں کا فرد میں سے مسلمان ہے تھے۔ پس ان جنگوں میں
تھوڑوں کا بہتوں پر غالب آنا سوائے عمل معجزہ کے نہیں تھا۔ پھر ایسے موقعوں پر جہاں مخالفوں کا لشکر
مسلمانوں سے کئی گنا تھا۔

آریہ۔ خط۔ صفحہ ۲۷۷۔ کثرتِ اسلام کا پھینا خود قرآن سورہ محمد کے ثابت ہے جس کا ترجمہ ہے کہ جب تم کفار سے بھڑو تو گرویں ہی انی۔ یہاں تک کہ جب کٹاؤ ڈال چکے۔ تو انہیں مضبوطی بانڈ ہو قید پھر یا احسان کرو چھپے یا چھوڑا لیجئے۔ جہت تک کہ کھدی ڈائی اپنا اوزار۔ پس اسلام قتل اور جہاد وغیرہ کے پھیلا۔

مسلمان : ناخبرین فرماؤں۔ اور بیٹھا ہے دریافت کریں کہ اس آیت سے ضرور
مسلمان کو کیا کہاں کے ثابت ہے۔ جن تعین پر قرآن شریف میں حیا کا حکم ہے۔ وہ صرف کافروں کے لیے ہے
جو کہ کہتے ہیں۔ نہ کہ خواہ مخواہ اسلام پہلانے کی خاطر لڑنے کو دیکھو رسول الہ انگریزی محمد انصاف
اکثر آئینہ تعریف جہاد۔ آیت مذکورہ سے صاف ظاہر ہے۔ کہ جب تم کافروں سے لڑو۔ تو ان کو
قتل کرنا تاکہ ان کی فحش اسلام کو تباہ کرنے کی گھٹ مادی ہے۔ اور قہر کرو اور قید رکھو جب تک کہ وہ

لڑائی سے ہانسنے آویں۔ اور اپنے ہتھیار نہ ڈالیں۔ اور اگر وہ ہتھیار نہ ڈالیں تو قیدیوں کو چھوڑ دو۔ مفت
 کیچہ لیکر۔ اس آیت کے یہ بالکل نہیں پایا جاتا۔ کہ تسل کرتے جاؤ۔ جب تک کہ اسلام نہ قبول کریں۔ یا قید
 رکھو۔ جب تک کہ اسلام نہ قبول کریں۔ اور جو حکم آیت شریف میں ہے۔ ہر ایک جنگ میں بتا جاتا ہے
 لگا گیری کی صورت میں فوجات کر کے کواد مخالفوں کے حصے کو کو اسلام پہنچانے کے واسطے قتل و خونریزی
 کرنا تعین ہے۔ آیت شریف کے حکم کے بموجب ہر ایک جنگ میں عمل کیا گیا۔ چنانچہ جنگ
 کرو۔ چوبیس سلطان صالح الدین نے جو محمد ملک قیدی عیسائیوں کے کیا اسکے علماء یورپ بھی
 شاہد ہیں۔ ویدی ہائیت کی طرح نہیں کہ مخالفوں کو مار ہی ڈالو۔ اور اگر قیدی میں آجادیں تو انہیں تربیت
 بخشی کرو اور ان کو چھوڑ دینا نام بھی نہ ہو۔ دیکھو دیانندی یہ جہاں صفحہ ۶۹۹ سوکت ۶۔ پہلے جنگ قتل و
 خونریزی سخت قید کی ایسی تاکید تو کر دی۔ مگر قوت بخیر کہاں سے لادے۔

آریہ۔ علاوہ برائے انکی حالت فوجی سپاہیوں جیسی تھی۔ بلکہ وہ مانتے تاراج کر دیوے سروا تھی یہاں
 جہاں جہالت تھی اسلام پھیلایا۔ اب اسلام دن بن نزل پر ہے۔

مسلمان۔ انیسویں کہ آریوں کو سپہ سالاری پر بھی نہ ہو۔ انہی لپٹ ہمتی کے باعث ہمیشہ ہندوستان
 کی مٹی پیدا کرتے رہے۔ اگر مسلمانوں کی حالت جی سپہ سالاروں جیسی تھی۔ تو جن لوگوں سے انکے جنگ ہوتے رہے
 وہ کوئی ویدی وکانوں میں بیٹھنے والے بنو ورامنیس تھے۔ بلکہ ان سے بھی زیادہ قوی سپہ سالار تھے
 اور جب مسلمانوں کی لڑائی عربوں سے رہی تو وہ خود انہیں میں سے تھے۔ اور دیگر ترک و افغان لوگ ان سے
 بھی زیادہ زوردار تھے۔ مگر اسلام بزرگ شہ شیریں پھیلا۔ جتنی لڑائیاں ہوتی ہیں۔ وہ مخالفوں کے
 حملوں کی دھمکیاں تھیں۔ یا ملک گیری کیلئے بعد فتح کے اسلامی اہت نرمی سے دیکھائی تھی۔ جو
 مخالف اسلام یا مصداق کا طعنہ دیتے ہیں۔ وہ انکی غلط فہمی ہے۔ اسلامی اہت ہر جنگ بہتر ہے
 اب دن بن اسلام ترقی پر ہے۔ یورپ کے مذہب ملک میں بھی اسلام روز افزوں ترقی کر رہا ہے
 عرض جہاں جہاں تہذیب پھیلتی جاتی ہے۔ وہاں اسلام بھی ساتھ ساتھ پھیلتا جاتا ہے

چنانچہ ان آیوں سے بھی کسی کسمن اسلام قبول کر لینے کی ایسی ہی اسلامی حقائق نہیں ملکتے جاکے ہیں۔ ہر ایک کتاب میں اسلام کا فیض جاری ہے۔ کہ آریہ مذہب کی واسطے شری بھاری بخاری ہے۔
آریہ جھٹ۔ صفحہ ۷۷۔ قرآن میں کوئی معجزہ نہیں ہو۔ کہاں جس صاحب انکاری ہیں۔ جس قدر معجزات قرآن کی بی بی بیان کرتا ہے۔ انکی منبر و مدرت و ید و وجود ہوتا ہے۔ اگر مرزا صاحب کوئی اور معجزہ لائیں۔ سفید لٹری کو دسمہ لگائیں۔ تو ہم جہالت کی دیجیاں اٹوانے کو تیار ہیں۔

مسلمان۔ قرآن شریف میں معجزات کا ثبوت موجود ہو۔ انحضرت انکاری نہیں۔ جبکہ آپ ترویج کرتے ہو۔ اس سے پہلے بے غلطی ثابت ہے۔ ہم نے اچانک کہا کہ اس کو دیا ہو۔ مگر کیا کریں واپس لے کر کہ شرم ہوتی ہے۔ اپنے تو شرم کی ستیا مان کر نے کہے۔ اپنے واپس ہی حکم کرا چھوڑی ہو۔
آریہ جھٹ۔ صفحہ ۷۷۔ اب ہم قرآن کے رو سے اس بات کا ثبوت دیتے ہیں۔ کہ انھی صاحب بے معجزہ تھے۔ سورہ انعام۔ قد علم السخ۔ شجر جمہ۔ ہم جانتے ہیں کہ انکو علم دلاتے ہیں۔ انکی زکا فزوں کی معجزہ طلب باتیں سورہ مجکہ نہیں جھٹلاتے۔ لیکن بے انصاف اور اللہ کے حکموں سے منکر ہو جاتے ہیں۔ دیکھئے معجزے مانگے گئے۔ حضرت انکار کیا۔ انہوں نے جھٹلایا۔ خدا تعالیٰ دیتا ہو کہ یہ بے انصاف ہیں۔

مسلمان غلطی کرنی اور دہو کہہ دینا تو آپ کے حد میں آیا ہوا ہے۔ آیت شریفہ یہ بالکل نہیں ظاہر ہوتا کہ کافر معجزہ طلب کرتے تھے (معجز طلب) الفاظ اپنے گھر سے لگائے اور غلط تفسیر کی۔

آریہ۔ ولانین کذبوا بآئینا صر وکم فی الظلمت من لثناء اللہ یضللہ۔ شجر جمہ جو ہماری باتوں کو جھٹلاتے ہیں۔ وہ پہرے اور گونگے ہیں۔ اندھیرے میں جبکہ چاہو اللہ گمراہ کرے۔ حضرت نے نبی ہونیکا دعویٰ کیا۔ لوگوں نے معجزہ مانگا۔ یہ نہ بتا سکے۔ لوگوں نے جو مانگا کیا۔ خدا کا فزوں کو معجزہ نہیں دکھاتا۔ بلکہ گالیاں دیتا ہو۔

مسلمان۔ اس آیت میں بھی معجزہ کا ذکر نہیں۔ اور نہ کافروں کا معجزہ مانگنا ثابت ہے۔ تفسیر کرنے میں غلطی کھاتے ہیں۔ اور عام کو دہو کہہ دیتے ہیں۔

آریہ۔ سورہ النعام قل انی علی بنیۃ منیٰ وکن یتیم بہ ما عندی لتتقوا۔

ترجمہ۔ تو کہہ دے محمد انجکڑ گویا پہنچی میرے سارے کی اور تم نے اُسکو چھوڑ دیا۔ میرے پاس نہیں دے مجھ کو سبکی شتائی کرتے ہو۔ یہی انکاری ہیں کہ میرے پاس ترجمہ نہیں۔

مسلمان۔ دیکھو کہ یہی اور غلط بیانی تو آپ کا اول ہی سے طریق چلا آیا ہے۔ دیکھو اس آیت کی معجزہ تو بگڑا تعلق نہیں۔ لفظ معجزہ خطوط و عدائی میں آپ نے اپنی گھر سے لگا دیا۔ اس آیت شریف کا مطلب یہ ہے کہ جب آنحضرت کا قیامت کے حالات سناتے تھے۔ تو کافر کہتے تھے کہ جھوٹ ہے۔ اکیس آیت آجود سے تو پہلے نہیں۔ اس پر خداوند کریم فرماتے ہیں۔ کہ کہہ دے محمد میرے پاس قیامت کے حالات کی گواہی پہنچی ہے۔ نہ کہ قیامت کا لے آنا چھو کہ قیامت ایک مقررہ وقت پہ ہوگی پس وہ حسبِ خواست تمہاری کتابی نہیں ہو سکتی۔

آریہ۔ خطبہ صفحہ ۱۰۰۔ سورہ صافات۔ خلقہم من طین لیل۔ ترجمہ

یعنی انکو بنایا ہے۔ گارے چکنی سے بلکہ ترجمہ کو تعجب ہے۔ کہ ایمان کھول نہیں لاتے۔ اور وہ ترجمہ جو ٹھٹھے کرتے ہیں۔

مسلمان۔ مہربانی کر کے اس آیت سے بھی کوئی نہ کوئی نتیجہ نکالتے۔ تاکہ اپنی گپ جھاری جاتی ہو۔ کہ نہیں کہ اسکا آپ نتیجہ کانوں سے کون خاموش ہے۔

آریہ۔ سورہ اونیہ۔ فلیاتنا بآیتہ کما یتل الخ ترجمہ (کافریت میں) چاہیے محمد کو

لے آوے ہم پاس کوئی نشانی یعنی معجزہ جیسو لائے ہیں پہلی (اگے خود بخود جواب ہے) کہ نہیں مانا۔ اسنے پیسے کسی بتی نے کھپائی ہے کیا اب کوئی یہ مانیں گے۔ اسی واسطے انکا اسے محمد معجزہ نہیں دیا۔ خوب

مسلمان۔ کیا خوب آیت مہی ہے۔ کافروہ جسے طلب کرتے تھے۔ جو پہلے بیوں سے ہلور

میں چکے تھے۔ اللہ تعالیٰ انکا ہوا۔ کہ جب ان محبت کو زکے بڑا کہ پہلے جھٹلا چکے میں۔ او۔

بہ سبب ان کے انکار کے انکی بے بنیاد فحاشات ہو گئیں۔ اب اگر میری محبت ایت دھانچا

تو یہ لوگ کوئی نکر نہیں گئے۔ یاد رہے کہ جس جس جگہ قرآن شریف میں معجزہ سے انکار ہے۔ وہاں لقبہ معجزات دکھائیگا ذکر ہے۔ اور جلد ہی قیامت لے آئیگا۔

آریہ۔ ان پانچوں کے علاوہ ہمنے و شہادتیں انکار معجزات محمدیہ میں قرآن شریف سے نکال کر تکذیب یہاں احمدیہ میں رائج کر دی ہیں۔ اب وہ کہے بجائے چوداں گواہ ہو گئے ہیں۔ یہاں صاحب انکار معجزہ میں ہماری تائید کرتے ہیں۔

مسلمان جو گواہ اپنے گدیب میں نسبت انکار معجزہ دیے۔ انکی ہی شہادت کہنے اثبات معجزہ ثابت کر دیا۔ اب اپنے پانچ گواہ ثبوت فرید انکار معجزہ کے دیے۔ سو یہ بھی جیسا کہ ہمنے اوپر بیان کر دیا انکار معجزہ آنحضرت کو ثابت نہیں کراتے۔ پس آپکا دعویٰ پائیہ ثبوت کو نہیں پہنچا۔ بار بار کہو اس کرنے والے کو دیکھ پڑتے ہیں۔ سید صاحب کی غلطی کا جواب تفسیر حقانی میں پورا پورا آچکا ہے۔ اب جیسا سید صاحب پشیمان ہیں۔ اگر آپ کو شرم ہو تو آپ بھی بچتیاؤ۔ اور راہ راست کی طرف آجلو۔ مگر کیا کون تعصب آپ کے جسم میں ایسا کسرت کر گیا ہو۔ کہ کالنا اسکا بہت دشوار ہو۔ جہاں آپ بیمار ہوتے ہیں۔ ہم علاج کر دیتے ہیں۔ مگر شفا بجانب اللہ ہے۔ معجزہ شق القمر ہنسنے واضح طور پر تاریخی و واقعی و دیگر طور پر ثابت کر دیا ہو۔ اور آپ کے اعتراض کو رد کر دیے۔ اگر اب بھی آپ کے دل میں تعصب جو شل رہیگا۔ تو علاج کو تیار ہیں۔

معجزہ فصاحت قرآنی کے تحت ارضوں کا جواب

آریہ۔ خط۔ صفحہ ۸۰۔ اٹنا سے بحث میں اکثر موبوں نے فصاحت قرآنی کو معجزہ گردان کر فاقہ اسورہ مثلاً کا دعویٰ پیش کیا۔ منظر ہاں مناسب معلوم ہوا کہ ہم معجزہ فصاحت کو نصیحت کریں اور اسکی اصلیت کو عام محدثوں پر کھولیں۔ کہ آپا یہ معجزہ ہی یا نہ ہو۔ جو کہ ہندوؤں کے ہاں میں یہاں ہوا ہو۔ اسکا بھی طرح و در کریں۔ واضح ہو کہ بنیاد اس معجزہ کی قرآن کی آیات ذیل ہیں۔

(۱) **سورہ بقرہ** وان کنتم فی سرب عما نزلنا اہم ترجمہ کے لوگو اگر تم شک میں ہو۔ اس کلام سے جو امارا پہننے اپنے بندے پر تو لے آؤ۔ ایک سورت اسی قسم کی اور بلا وجہ جو کر سکتے ہو۔
کے سوا اگر تم چتے ہو۔

(۲) **سورہ یونس** قل فاقوالسورۃ مثله اہم ترجمہ تو کہہ کے ادا ایک سورت ایسی اور پکارو جو پکار کو۔ اللہ کے سوا اگر تم چتے ہو۔

(۳) **سورہ ہود**۔ ام یقولون انذا قل فاقو اہم ترجمہ کیا کہتے ہیں کہ انٹر کیا ہے تو کہہ لے آؤ۔ دس سورتیں ایسی باندہ کر اور پکارو جو پکار کو۔ اللہ کے سوا اگر تم چتے ہو۔

(۴) **سورہ بنی اسرائیل**۔ قل لئن اجتمعت الالہن اہم ترجمہ کہہ اگر جمع ہوں آدمی اور جن اسیر کہ لادیں ایسا قرآن نہ لادیں گے ایسا اور پڑے مذکرین ایک کی ایک

(۵) **سورہ قصص**۔ قل فاقوا بکتاب من عند اللہ اہم ترجمہ ان سے کہہ لے کہ خدا کے پاس سے کوئی کتاب لاؤ۔ جو تورت و قرآن سے زیادہ ہدایت کرے ہو۔ اگر تم چتے ہو۔

واضح ہو کہ نمبر ۲ میں ایک ایک سورہ کی مطابق نمبر ۳ میں دس سورتوں کے مطابق نمبر ۴ میں کل قرآن کے مطابق نمبر ۵ میں تورت و قرآن کے مطابق خواہش لگائی ہے۔ نمبر ۵ مجرہ فصاحت کے متعلق نہیں۔ ایک ہدایت کی کتاب ناگلی گئی ہے۔ نہ ہستان کے ہندوؤں کے پاس کتاب موجود ہے۔

مسلمان۔ آیت نمبر ۲ کو خود اپنے معجزہ فصاحت میں گروانا۔ اور پھر اس کو غیر متعلق قرار دیا۔ اہل اسلام کا دعویٰ فصاحت آیت نمبر ۲ کی بنیاد پر نہیں۔ یہ اپنی وہ وہاں ہادی ہی۔ ہاں ایک ہدایت کی کتاب ناگلی گئی ہے۔ سواریہ وید کا مصنف دوبارہ جنم پامے تو قرآن شریف جیسی ہدایت نامہ تصنیف نہیں کر سکتا۔ اگر ہندوؤں کے پاس ہدایت کی کتاب موجود ہوتی تو ہادیو کا لنگ کون

پوچھا جاتا۔

آریہ۔ صفحہ نمبر ۲۰۳ و ۲۰۴ کی بابت سید احمد خان صاحب کی رائے یہ ہے کہ ان کے معجزہ فصاحت و فصاحت نہیں۔

مسلمان۔ آپ کی اور سید صاحب کی رائے ضروری نہیں۔ بلکہ مجبوری ہے کہ چونکہ آپ سید صاحب نے ہندوستان کا دورہ کرتے ہوئے عربی لٹریچر کا دعویٰ کرتے ہوئے۔ اگر قرن شریف کی مثل کوئی آیت بناو۔ تو بن نہیں سکتی شہر منہ کی اوٹھانی پڑتی ہے۔ نہ بناؤ تو محض نہیں تھا۔ اسوہ کبھی ایسی ظاہر کر کے عام کو طفل تسمیہ ہوتے آریہ۔ صفحہ ۲۰۴ سطر ۱۱۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ کسی نے مقابلہ کیا یا نہیں۔ خود قرآن سے ثابت ہوتا ہے کہ بہت شخصوں نے کیا۔ اور مفسرین کو اقبال ہے۔ نضرین چارٹ کا بنایا ہوا قصہ شکر بزرگان قریش نے قرآن کا سنا ہلک کر دیا۔

مسلمان۔ ضرور مقابلہ کرتے رہے۔ مگر زک اوٹھاتے رہے۔ شہر منہ ہو کر پھر قرن شریف کی طرف آئے ہے۔ اگر زک اوٹھاتے تو قرآن کی مثل بنی ہوئے آج موجود ہوتے جب کو آپ پیش کر دیتے نضرین چارٹ کو قصہ کا کیا ذکر ہے۔ بلکہ وہ کفار مشرک کر لیتے تھے۔ کہ قرن مت سنوں کا نواں ہیں انگلیاں لے لیا کرو۔ یا قرآن پڑھئے کیونکہ اپنے من گھڑت قصص پڑھا کر دے۔ مگر آخر کوئی پیش نہ لگئی۔ قرآن شریف ہی غالب رہا۔

آریہ۔ حریط۔ صفحہ ۸۹۔ اب ہم علمائے فضلاء سے عرب و سرگردان اسلام کی شہادتیں لیتے ہیں۔ کہ قرآن باعتبار فصاحت معجزہ نہیں۔ (۱) فرقہ فریڈ آریہ کہتا ہے۔ کہ آوی تار ہے قرآن کی مثل بنانے پر۔ (۲) فرقہ معتزلہ کہتا ہے کہ حضرت نظام کہتا ہے۔ کہ علماء بنا سکتے ہیں۔ ایک سورہ مثل قرآن کے (۳) شہرستانی ہیں بکھا ہے۔ کہ فصاحت اور بلاغت کے اعتبار پر قرآن کو معجزہ بنا سنا جیسا ہے۔ فرقہ معتزلہ کا دسینا اہم یہی کہتا ہے کہ قرآن میں کوئی عجوبہ بات نہیں۔

مسلمان۔ یہ فتنے جو اپنے اسلام کے بیان کی ہیں ہرگز اسلام کے فرقے نہیں۔ ابتداء اسلام

میں سچے ایمان لوگ اسلام کو جھٹلانے کی نیت سے بظاہر اسلام قبول کر کے ایسے ایسے اقوال کہہ کرتے تھے۔ آخر یہ خداوند کریم کے غضب میں مبتلا ہو کر نیست نابود ہو گئے۔ ان فرقوں کا شافو نامہ کوئی آدمی کسی جگہ موجود نہ ہوگا۔ آپ نے اپنے قول و اقوال نقل کرتے وقت صرف یادوں کی دم اٹھائی ہو گئے کہ یہ خیال نہ آیا کہ پادریوں کا جواب مل چکا ہو۔ طرفہ یہ کہ اپنی عقل ماری گئی۔ یہ خیال نہ آیا کہ جن فرقوں نے یہ بہانہ آدمی قرآن کی مثل بنا سکتا ہو۔ ان میں کسی نے بنائی بھی۔ ہرگز نہیں۔ یہ نہیں شرمندگی ہو چکا اور اپنی طرح وقت مانتے ہیں۔

آریہ۔ خبط۔ صفحہ ۹۱۔ کمزوری کی وقت رو نہیں چٹا تھا۔ جبکہ یہ زیادہ ہو گئے۔ تو سخت ممانعت ہو گئی۔ کہ کوئی قرآن کے سورہ کے مساوی آیت نہ بنا دے۔ بلکہ کوئی سہ سے یہ بھی نہ کہی۔ کہ قرآن مخلوق کا بنا یا ہوگا۔ **حدیث** من قال القوان مخلوق فهو كافر۔ جو کہتا ہو قرآن مخلوق ہے وہ کافر ہے۔

مسلمان۔ آپ کہتے ہیں قرآن شریف کی مثل بنانے کی کبھی ممانعت نہیں جی۔ بلکہ کھٹے طور پر دعویٰ ہے۔ کہ مثل بناؤ اگر کوئی بنا نہ سکا۔ اگر کہیں ممانعت تھی تو آپ راج کرتے اور آپ کے سر پر کون تواریے کھڑے۔ اب یہی اپنی شرمندگی بناؤ۔ مثل بناؤ۔ آپ نے جو حدیث بیان کی ہے۔ یہ ہو کہہ دیا۔ یہ ہیں قرآن شریف کو مخلوق کہنا منع ہے۔ نہ مثل بناؤ۔

آریہ۔ خبط۔ صفحہ ۹۲۔ اب ہم رات ہی پسند طبیعتوں کے واسطے چند دلائل بھی ارقام کرتے ہیں۔

دلیل اول۔ اہل اسلام کے کل فرقوں کو نصاحت بلاغت پر اتفاق نہیں۔

مسلمان۔ آپ نے فرقہ ہائے معتزلہ وغیرہ کے چند قول نقل کر کے یہ دیں تاہم کی۔ حالانکہ وہ فرقہ پہلے

اسلامی تھے نہیں۔ علاوہ ازیں انہوں نے بھی آپ کی طرح صرف یہی کہہ دیا۔ کہ انسان قرآن کی مثل

بنا سکتا ہے۔ آپ ان کو عربی فاضل بتلاتے ہو۔ مگر جب تک کسی نے مثل بنا کر کون دکھائی۔ خیر وہ تو گئے

آریہ کے۔ اب آپ بھی تعزلی کے عالم ہو سکا دم کرتے ہیں۔ آپ ہی بنا کر دکھاتے۔ شرمندگی کا باعث اپنی

پیشانی پر سے مٹاتے۔ مگر افسوس یہ کہ آج ایک فروغی امر پر اسلام کے فرقوں کا اختلاف بیان کر کے اپنی دلیل قائم کی۔ حالانکہ وہ یہ کہ فرقوں میں ہول میں ہی اختلاف ہے۔ کوئی انہیں مخلوق پرستی بتاتا ہے۔ کوئی ممالی از مخلوق پرستی ٹھہراتا ہے۔

آریہ۔ وہیل دم۔ سوائے متعصبانوں کے انگریز عربی کے فاضل قرآن کو لاشانی بیان نہیں کرتے۔ بلکہ اکثر ہل زبان مقابلہ کرتے رہے۔

مسلمان۔ ان ضرور مقابلہ کرتے رہے۔ مگر وہ نہیں کہو اس سے زیادہ ازی کرتے رہے۔ آج تک مثل بنا کر ہین کھلائی۔ سو اسطرح آپ کی دلیل باطل ہے۔ اور قرآن شریف کی شن خانے پر تمام مخلوق کا مادہ عامل۔

آریہ۔ ویل سوم۔ اہل عرب تیغ و طمع سے مسلمان ہے۔ چنانچہ تمام قرآن ہماری شہادت میں جو ہے۔ نہ کہ فصاحت و بلاغت قرآن کو دیکھ کر عبد اللہ کا تب قرآن غیرہ اسلام چھوڑ بیٹھے۔

مسلمان۔ سو کے بڑے بڑے فصیح شاعر لبید وغیرہ قرآن شریف کی فصاحت و بلاغت پر فدا ہو کر شرف باسلام ہوئے۔ نہ آپ اسلامی واقعات ابتدائی سے واقف ہو۔ پادریونکی کتابیں دیکھ کر ان کے پس خوردہ اعتراض نکل نکل کر اگھتی ہو۔ اب عبد اللہ کی بابت بھی سنیے۔ عبد اللہ کا تب قرآن شریف کا ضرور تھا۔ تبارک اللہ احسن الخالقین کے الفاظ جو اہامی طور پر قرآن شریف میں نازل ہو چکے تھے۔ اتفاقاً انکی زبان سے بھی نکل گئے۔ اسواری پر خیال کیا۔ کہ محکود حی ہوتی ہے اس سے صاف ثابت ہے۔ کہ قرآن شریف عرب کی عام زبان سے بڑے فصیح عبارت میں نازل ہوا جسے برابر ایک کلمہ اتفاقاً اہل زبان کی زبان پر آیا۔ اس نے اپنے آپ پر وحی ہونا خیال کیا۔ اور تعجب کیا۔ مگر قرآن شریف عام عربی زبان سے بڑے بکر نہ ہوتا۔ تو اہل زبان پر تعجب کیوں کرتا۔ اب یورپین علما کی یہی سنو۔ مثلاً یورپین غیر متعصب علماء جان بورڈ مشم لیکن وغیرہ قائل ہیں۔ کہ قرآن شریف ان ممالی عبارتوں سے پڑا ہے۔ جنکا مقابلہ کرنا انسانی طاقت سے باہر ہے چنانچہ حال میں ایک

پڑا فاضل انگریز ڈاکٹر ٹینر صاحب جنہفت زبان میں۔ اور یونیورسٹی لاہور کے پروفیسر بھی ہے میں اپنے رسالہ شمعان ازم زبان انگریزی میں تحریر فرماتے ہیں کہ قرآن شریف کی عبارت بذریعہ حی ہر یہاں باطل کی تفسیر دی گئی۔

آریہ۔ ویل چھام۔ ہر ایک زبان میں کوئی نہ کوئی کتاب علی درجہ کی جوتی ہے جو اپنا ثانی نہیں کھتی اور اسی طرح ہر ایک زبان اور ملک میں کوئی نہ کوئی شاعر فصیح بھی ہوتا ہو۔ مثلاً یونانی میں ہومر سنسکرت میں کالیداس بالیک۔ فارسی میں سہمان بلبل۔ برج بھاشا میں سورداش ٹنڈی میں وغیرہ وغیرہ مسلمان۔ واہ صاحب۔ تو پھر آپ کا قول کہ ہر ایک زبان میں ایک نہ ایک شاعر ضرور مضیم ہوتا ہو۔ آپ کی مثال سے ہی دہو گیا۔ سنسکرت میں دو شاعر فصیح اپنے قرار دیے۔ اور البیاضی ج بھاشا میں سورداش ٹنڈی میں شاعر۔ ہم کس ایک کو زیادہ فصیح سمجھیں۔ شاعران مذکورہ صدر نے کبھی یہ دعویٰ نہیں کیا کہ ہماری کتاب کی مثل انسان بنانے پر قادر نہ ہے۔ اب آپ انکی طرف سے ناشی گواہ بنتے ہو۔ قرآن شریف جیسا دعویٰ تو آریہ پیشو بھی نہیں کر سکا۔ آپ کی دلیل کے دعویٰ بہت گواہ چست جیسی مثال ہے۔

روہی آپ کی چوتھی دلیل۔ آریہ۔ ویل خیم۔ قرآن میں بہت حصہ بلکہ نصف کے قریب جس عبارت کا ہے جو کفار کو مدینہ یا غیر مذہب کے لوگوں سے بیان کیجئے۔ باقی قرآن نے۔ اُن سے ہی بیانات واسطے جواب یا تردید کو ہر اک اور قرآن میں ج کچھ جو قرآن کا جزم ہو گئے۔ مسلمانوں کا دعویٰ فصاحت نسبت کل قرآن کے ہے۔ حالانکہ اتنی سمجھ نہیں کہ اسی قرآن میں پروردگار کے مقابلہ میں کفار کا بیان بھی موجود ہے جس پر فراموش کرنے کو دعویٰ فصاحت فروود ہوتا ہے۔

مسلمان۔ واہ رے پیارے پندت جس سمجھ کے آپ ملک میں ایسی ہی سمجھگوں کو دلاتے ہیں۔ آپ نے تو یہاں اپنی عقل کی لید کر دی۔ حالانکہ قرآن شریف میں جو بیان کفار وغیرہ لطیف سے ہے۔ اُنکا مضمون تو وہی ہے۔ جو کفار نے بیان کیا لیکن عبارت و طرز بیان بعینہ وہ نہیں اسکی

عبارت و طرز بیان الہاماً فصاحت و بلاغت کے لباس میں محتاج اللہ ہے۔ جبکہ آپ کو اس قدر نہیں کہ قرآن شریف کی عبارت کفار کے بیان کردہ عبارت نہیں۔ مضمون غرور کفار کا ہر تو آپ کس شیخی اعتراض کر رہے بیٹھے گئے۔ یہاں مردود ہی آپ کی پانچویں دلیل۔

آرہ۔ جملہ صفحہ ۹۸۔ ہم تکذیب۔ ابن احمدیہ کے صفحہ ۷۷، ۷۸ و ۷۹ پر بھی چند سورتیں فاروق میلہ سے درج کر چکے ہیں۔ مگر یہاں پہلی ہم فاروق میلہ سے قرآن کی سورہ فیل کے مقابلہ میں سورہ فیل شائے ہیں۔ اور فصاحت قرآنی کا پل کرتے ہیں۔ سورہ فیل فاروق سے۔ الفیل واذا حکما الفیل۔ لہ ذنب و فیل۔ لہ خرطوم طویل۔ وان ذلک من خلق ربنا الفیل علی کل شئ کفیل۔ اس سورہ کو صد ہا مضیع و بیس آدمیوں نے قرآن کے سورہ سے بڑھ کر مانا ہے۔ اکثر علمائے اسلام نے بھی ساوی جانا ہے۔

مسلمان۔ جس قدر آپ نے فاروق میلہ کے ٹکڑے اپنی تکذیب میں درج کی ہیں ہم نے پہلے حصہ میں جو اب صواب دیکر آپ کی تکذیب کر دی۔ اب آپ نے پہل کیا ہے۔ چاہیے تھا۔ کہ کسی آریہ کو وکیل بھی کہتے۔ مگر آپ کا پہل ہوا وکیل ہر صورت نامنطور ہوئیے قابل ہے۔ لہذا ہم آپ کی پل کے بوجہات فیل سے دیکھتے ہیں۔ انصاف ناظرین پڑھتے ہیں۔

وجہ اول۔ یہ صورت آپ نے پادریوں کی کتابوں سے درج کی ہے۔ جسکی اچھی طرح سے دیدہ ہوئی ہے۔ کہ کچھ معلوم نہیں کہ فاروق میلہ کی کسی طبقہ زمین پر سے بھی نہیں۔

وجہ دوم۔ اس فاروق میلہ کی ان گھڑت عربی کے معنی تو یک طرفہ عبارت بھی نہیں ہوتی۔ اسلئے آپ اسکا ترجمہ کرنے سے مجبور ہیں۔ آپ نے یہاں ایک اور چالاک کی ہے۔ کہ قرآن شریف کے سورہ فیل کا ترجمہ دیدہ دانستہ اس خیال سے نہیں کیا۔ کہ فاروق کے سورہ فیل کا بھی ترجمہ کرنا پڑے گا۔ پس آپ نے فاروق کے سورہ فیل کا ترجمہ مجبوراً چھوڑا ہے۔ اور ناظرین کو دہنو کہ دیکھیں۔ اگر کچھ سمجھ سکتا ہے کہ کیا جامے۔ تو ٹھیک پڑ نہیں ہوتا۔ اور بہت خلاف تہذیب الفاظ

اس میں درج ہیں۔ ایسے بے معنی ان گھڑت عربی کو قرآن شریف کے مقابلہ میں پیش کرنا مسخر
نادانی اور بے علمی کے نشانی۔

وجہ سوم۔ جن فضیح و بیخ عربی آدمیوں نے و نیز علماء اسلام نے فاروق میلہ کے
عربی و حکوسلوں کو قرآن شریف کی فصاحت اور بلاغت سے ٹہر کر مانا ہے یا برابر جانا ہے۔ آپ کو
چاہیے کہ آگاہانام یا سند ہو وقعہ پر درج کرتے۔ آپ کا یہ صرف سفید جھوٹ ہے۔ آپ کی اس گپ کی
ایسی ہی مثال ہے کہ صدہ عالم ہندو لوگ وید کو جعفر زٹلی سے کم اور صدہ برابر مانتے ہیں
اور یہ کہنا کسی قدر سچ بھی ہے۔

آریہ ضبط۔ صفحہ ۱۰۲۔ محمدی قرار کرتے ہیں کہ قرآن خود ایک حبزہ ہے۔ گو کہ انکی عبارت ایسی
غور ہے کہ کوئی آدمی کے موافق نہیں بنا سکتا۔ مگر مانا کہ یہ سچ ہے مگر سنسکرت کی عبارت بھی بہت
اچھی ہے۔ بیشک کوئی شخص مدید کی سنسکرت عبارت کی فائدہ نہیں بنا سکتا۔

مسلمان۔ شکر ہے آپ نے یہ تو مان لیا کہ ضرور قرآن شریف جیسی عبارت کوئی بشر نہیں بنا سکتا
مگر آپ کا یہ دعویٰ سراسر لغو ہے۔ کہ وید کی سنسکرت جیسی عبارت بھی کوئی بشر نہیں بنا سکتا۔ کہ کچھ لوگ
تو وید نے یہ دعویٰ ہی نہیں کیا۔ اور دوسرے آپ خود یہی اپنی دلیل چپا میں کالیڈس اور
با ایک کو فضیح شاعر سنسکرت کے اور انکی تصانیف کو گل سنسکرت کی کہتا ہوں کہ اعلیٰ درجہ کی فصاحت
و بلاغت والی قرار دیکھے ہیں۔ ہاں البتہ وید جیسی بھدی اور پام عبارت سنسکرت کی ضد کوئی شخص
نہیں بنا سکتا۔ اگر کوئی بناویگا تو اس سے اچھی بناویگا۔ اعلیٰ درجہ کی فصاحت اور بلاغت کا معجزہ
صرف قرآن شریف میں ہی ہے۔ جو تیسرا سو سال سے مخالفین کو پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ اگر وہ وید
ہو تو ایک ہ کی مثل بناویگا۔ بلکہ مخالفت مذمت اور ٹھاتے ہیں۔ یہی پھر پھر کہتے ہیں
تجربہ کاروں نے پر کوئی سچی قادر نہیں ہوا۔

آریہ جیٹ حاشیہ صفحہ ۹۵۹-۹۶۰۔ بابا نانک جی جی کوئی عرب نہیں بنا سکتا۔
مسلمان۔ بابا نانک صاحب تو مدعی نہیں ہے۔ اور نہ کوئی اسکا چلیہ اپنے خواہ مخواہ ہیکہ
سے لیا ہے۔ فصاحت قرنی کا دعویٰ بمقابلہ کل ملکوں کے ہے نہ بمقابلہ ایک ملک کے جیسا کہ آپ نے
بابا نانک کی جی جی کا خاص بولے دعویٰ کیا۔ مہربانی کر کے عام کو اجازت دیجیے تو پیرنا شاہی
دیکھیے۔

آریہ۔ جن اہل عرب نے مثل بنائی انکو مرتد کا درجہ دیا انکی فصاحت قرن سے بڑھ کر تھی۔ خلیفہ عمر جیسے
حیران ہوئے۔

مسلمان۔ مرتد چوڑا لٹتی بھی کہا کہ تو کہ قران جی فصیح کلام نہ بنا سکے۔ ناحق کا فرم ہے۔ بھلا وہ
کونسی مثل تھی۔ جبکو پڑھ کر خلیفہ عمر حیران ہوئے۔ وہ مضمون دیکھ کر بیچ چپا کر کہاں لکھا ہوا ہے۔ آپ
یہاں لکھ دیتے تاکہ ابھی مقابلہ ہو جاتا۔

آریہ۔ اہل ہندیا آریوں یا کسی اور کے آگے دعویٰ فصاحت فضول ہے۔

مسلمان۔ ناظرین۔ خیال کریں کہ اس شدت کی عقل تو صرف اسی قدر ہے۔ اور اہل اسلام کے
مقابلہ پر کھڑے۔ بعد ازاں زبان عاجز ہے تو غیر زبان پر سخت نہ ہونا کیا معنی یہ ایسی مثال ہے
کہ ایک شخص ٹبرے بھاری بادشاہ اہل فوج کو شہادے کہ آپ میرا مقابلہ کر لو۔ وہ بادشاہ
عاجز ہے۔ تو ایک دوا دلی کنگال کہہ سکتے ہیں۔ کہ اسکا عاجز رہنا ہمارے پر حجب نہیں۔ البتہ
اہل ہندیا آریہ قابلِ حشم ہیں۔ کہ تو کہ جب اہل زبان عاجز ہے۔ تو یہ غیر زبان کہ تو کہ مثل بنا سکتے ہیں۔ مگر
ان کو باوجود حشم کرنے کے اگر نا واجب نہیں ہے۔

آریہ۔ مسیہ کذاب نے فاروق بنایا۔ لوگ ملکہ خلفائے راشدین اسکی فصاحت کے قابل ہوئے
مسلمان۔ فاروق مسیہ کی ایک اثیت تحریر کر کے آپ نے بھی دیکھ لیا اور ناظرین بھی جان گئے کہ
وہ کیوں بے معنی کلام ہے۔ فاروق مسیہ نے آپ کے سارے دعویٰ کی شنی پیدا کر دی۔ مسیہ کذاب کا

فاروق قرآن شریف کے مقابلہ میں پیش کر کے آپ بھی کذاب ہے۔
 آریہ۔ شیطان نے قرآن کے مقابلہ میں آیت نبائی جبکی فصاحت پر محمد صاحب بھی مدلل گئے
 مسلمان۔ محض کچھ ہو۔ شیطان نے کوئی آیت نہیں بنائی۔ اسکا جواب ہم پہلے حصہ میں
 بخوبی دیکھ چکے ہیں۔

آریہ۔ بلحاظ مضمون کے بھی قرآن مجزہ نہیں۔ کہونکہ تورات انجیل و سائوژند کا انتخاب اور
 یہودی (عیسائی) کتاب باب۔ قرآن بنانیوے نفل وغیرہ ان کتابوں کے ماہر تھے۔

مسلمان۔ اس بات کا جواب کہ قرآن مختلف کتابوں سے لیکر بنایا گیا ہے علم کتاب کے پہلے حصہ
 میں شرح ہی میں دے گئے ہیں۔ اور پھر صاحب نے جو یہ قرار دیا ہے کہ نفل وغیرہ جو قرآن
 بناتے ہیں۔ راز دار تھے۔ ان کتابوں کے ماہر تھے۔ محض بکواس کیا ہے۔ کہونکہ جس صورت میں کفار کے
 سوا لوگ ان کو اپنا ثور ان کے روبرو بغیر کسی سے صلاح و مشورہ کے دیا جاتا تھا۔ تو پھر یہ کیونکر مان لیا
 جاوے۔ حضرت محل کہیم نئی اور انپڑھ تھے۔ ان کو ان کتابوں کی مضمون کی کچھ خبر نہ تھی۔

آریہ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ و اعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔ پارسیوں کے وسیلہ
 سے چورایا کہونکہ وساتیر میں ہے۔ کہ بام ایزد بخشنایدہ بخشائشگر۔ پناہم بہ نیوہ ایش جو
 بدگمراہ کنندہ۔

مسلمان۔ پھر پارسیوں کے کتابوں میں تو جگہ جگہ خدا کا نام بھی ہے اور آتش برتی ہو۔ اسی طرح
 وید میں بھی شاید وید کا مضمون بھی پارسیوں کے وساتیر سے مصنف وید نے چورایا ہو۔ کہونکہ وساتیر
 پارسیاں وید سے پہلے کی ہیں۔ ویکینو نامہ شت جی فرم وساتیر سفرنگ صفحہ ۴۴ و سفرنگ وساتیر
 صفحہ ۴۴ و ۴۵۔ پیاس مولف وید نے زرتشت پیغمبر پارسیان کی شاگردی کی جسکے اہل ہنود
 بھی قایل ہیں۔ پھر حکیم فنیسا ہوس میں کایک شاگرد فلونوس نامی برہمنی کے زمانہ میں ہندوستان
 آیا۔ برہمنی نے اسکی شاگردی کی جسکو صاف پایا جاتا ہے کہ خدا پرستی اور آتش پرستی تو وید میں

پارسوں کی کتابوں سے داخل ہوئے۔ کسی قدر علم فلسفہ کی ٹوٹی بھوٹی تعلیم حکیم فلاؤس کے طفیل داخل ہوئے۔ اچانک کچھ کچھ تاویلی طور پر وید میں توحید بیان کی جاتی ہے۔ یہ قرآن شریف کا طفیل ہے۔ غرض وید صاحب سنیا سوں کے مانگنے والے جھوٹے کی طرح وید بھیکہ کے ٹکڑوں کا مجموعہ ہے۔ جیسے آریوں کا رستہ رستہ ہے۔

روح و مادہ ازلی نہیں

آریہ۔ جملہ صفحہ ۱۰۴۔ وید آدک ست، شاستروں کے رو سے ایشور کے گن واکرم و بھاؤ مادہ میں ہے۔

مسلمان۔ اس پڈتے بھی اپنی تکیہ میں بھی اسی طرح پریشور و روح و مادہ عالم کو بنا کر لئے کی غرض سے تینوں کو نامادی بنانے میں طول فضول تحریر سے زور لگایا ہے۔ یہاں بھی صفحہ ۱۰۴ سے ہاتھ لگا کر اسی طرح مغز زنی کی ہے۔ پڈتے کی تقریر کا سارا باب یہ ہے کہ پریشور ازلی ہے۔ اسکی ساری صفات بھی ازلی ہیں۔ روح و مادہ عالم بھی پریشور کی طرح ازلی ہیں۔ خود بخود ہیں۔ پریشور کی پیدا کی ہوئی نہیں۔ پریشور کا خالق نہیں۔ صرف جوڑنے توڑنے کا مالک ہے۔ ہم نے پڈتے کے دین و اسکی علاج اچھی طرح سے حاصل میں کر دیا ہے۔ یہاں بھی عوام کی خاطر پڈتے صاحب کی مختصر خدمت تے ہیں۔ اور پڈتے صاحب پوچھتے ہیں کہ وید آدک اور ست شاستروں کے ست ہینکا ثبوت ہی کیا ہے۔ جنکی تعلیم الہی خلاف عقل ہے۔ چیا کہ آپ تحریر کرتے ہو۔ تو وہ ست کٹو کر ہوئے۔ بلکہ است کی گٹھریاں نام حق کی پوٹیاں ہوئے۔ بھلا جب خداوند کریم میں خود بخود موصوف صفات ہونے کی قدرت نہیں۔ تو وہ خدا کا ہی چہرہ تو وہ گن واکرم و بھیکے سہارے پر خدا ہوا اور روح و مادہ کی مدد سے خدائی کرتا ہوا۔ جب تک یہ چیزیں اسکی شریک نہ ہوں۔ تب تک آریہ پریشور کا کارہ اور نما ہوا۔ ایسے پریشور کو سلام ہے۔ جسکا خداوند اپنا پورا پورا سر انجام نہیں۔

آریہ - صفحہ ۱۰۶ - ایک مقابلہ میں عقیدہ محمدیوں پر ذرا غور فرمائیے۔

سورۃ بقرہ مولیٰ سے سموات تک۔ **سورۃ ہود** مولیٰ سے علی السماوات
سورۃ بقرہ اذقال سے خلیفہ تک۔ ترجمہ اقد وہ ہی جسے بنایا تمہارے سامنے جو کچھ
 زمین میں ہے۔ سب پر چڑھ گیا طرف آسمان کی۔ اقد وہ جسے بنایا آسمان زمین چھوڑ میں اور
 تخت اسکا پانی پر۔ اور جب کہا تیرے ربے فرشتوں کو مجھ کو بنا ناہی زمین میں ایک نایب جنو
 بموجب حساب ثوریت ۵۸۹ سال چلتے ہیں۔ چتر ثابت ہے کہ خدا نے فقط سات آٹھ ہزار سا
 سرشتی چلی۔ خالق معبود الٰہک رازق وغیرہ سات آٹھ ہزار سال سے ہے۔

مسلمان۔ پہلے آپ ہر جگہ ترجمہ آیت میں غلطی کر کے عوام کو دھوکہ دیتے ہو۔ جیسو کہ چڑھ گیا طرف
 آسمان کی۔ اور عرش کے معنی تخت کی۔ یہ ایمانداری سے بعید ہے۔ پھر آپ کا یہ کہنا کہ خدا سات آٹھ
 ہزار سال سے سرشتی چلی اس پر اعتراض ہی کیا تھا۔ اول تو کسی آیت قرآن شریف میں سالوں کا ذکر نہیں
 صرف یہ کہ خدا نے زمین آسمان کو بنایا۔ پھر جو صفات قدیم ہیں وہ ضرورت کے ساتھ انہی طور
 پر قدیم ہیں۔ جو صفات حادث ہیں وہ ظہور کے وقت سے ہیں۔ یہ قاعدہ کلیہ ہے۔ کہ پہلے ذات
 ہوا کرتی ہے۔ بعض صفات اسکو بعد میں لگے تھیں۔ ذات کو اختیار ہوتا ہے۔ خواہ اپنی ساری صفات
 جاری رکھے۔ خواہ اسکو محفل کرے۔

اس میں ذات کو کسی طرح نقصان نہیں پہنچتا۔ میں پوچھتا ہوں۔ جب آریہ پر مشورہ پڑھا کرتا
 ہے۔ اسوقت کوئی متنفس مزی خور قبول آریہ وید موجود نہیں ہوتا۔ پھر اسوقت پر کارازق
 ہوتا ہے۔ ذرا غور کر کے بتلاؤ۔ ورنہ ایسے اعتراضوں سے باز آؤ۔

آریہ - صفحہ ۱۰۸ - تم اپنے آپ کو بھی موجود جانتے ہو۔ خدا کو بھی تم ہی ناظر ہو۔ خدا بھی مانتے ہو
 کہیم مانتے ہو۔ خدا کو بھی تم خدا کے شریک مانتے ہو یا نہیں۔
 مسلمان۔ آپ آج تک شریک کیے بھی نہیں۔ حالانکہ شریک اسکو کہتے ہیں جسکی صفات مخلوق

دوسرے کے مساوی ہیں۔ خدا کی ہستی وغیرہ حمد صفات قائم ذات نہیں۔ مخلوق کی صفات عطا
الہی ہیں۔ نور عقل کی چشم پر عینک لگاؤ۔ ناقص کجی و اعتراض مست بناؤ۔

آریہ۔ جب محمدی روح کو ابدی ثبات ہے تو انہی ہونے سے کس دلیل سے انکاری ہیں۔
مسلمان۔ انہی صفت سوائے خدا کے غیر میں خیال کرنی گنہگار۔ الہی صفت مخلوق کی عطا تو
ہے۔ خدا کی طرح خود بخود نہیں۔ یہ شرک آریوں کے نصیب ہے۔ جو روح اور مادہ عالم کو پرستیں گے۔
انہی ابدی ثبات ہیں۔

آریہ۔ صفحہ ۱۱۰۔ دیکھیے انسان کی پیدائش کے بارے میں اس کا بیان۔

سورہ سجدۃ الذی سے مالتشاکون کہ۔ ترجمہ۔ وہ شخص جسے کچھ بھی روح

بنایا چیز کو کہ پیدا کیا اور شروع کیا پیدا کرنا انسان کی ہستی سے پہلے اور ان کی اپنی تفسیر سے
پھر درست کیا اس کو اور پھر نکاح اسکے روح اپنی سے اور کیا اور پھر تہا اس کے مشا و کچھ اور انہی

مقوڑا سا جو شکر کرتے ہو۔ اس کے پایا جا تا ہے کہ قرآن کا صنف انہی روح کو خدا کا جنو
سمجھا تھا۔ کہوں کہ سوائے ان الفاظ کے (اور پھر نکاح اسکے) اور پھر تہا اس کے مشا و کچھ اور انہی

مسلمان۔ اگر آپ کو جسے فہمی کی عقل ہوتی تو یہ اعتراض ہرگز نہ کرتے۔ آپ نے تو عقل کا پیچھا
چھوڑا۔ رستی سے نہ ٹھوڑا خیال نہ مائیے۔ زیر بکر کو کہو کہ میں تلو اپنی ملی دی یا اپنا گھر دیا۔

یا اپنا مال دیا۔ تو وہ روٹی گھر وغیرہ زیر کو جسم کی جڑ ہو گا۔ ہرگز نہیں۔ پھر آپ کو یہ شرم نہ آئی کہ آپ
پر مشور کو تو انسان کی پیدائش کی بالکل خبر نہیں۔ صنف وہ چھوٹا حال ہیں۔ ایسی بنا ولی

کتا کے پیچھے ہو کر قرآن شریف پر طعنہ کرتے ہو۔

آریہ۔ صفحہ ۱۱۱۔ اسطر ۱۔ حدیث قدسی میں ہے۔ محمد صاحب نے دنیا کا کہ زندگی کہ دینی تعلیم سجا لادو

اپنی پھلوسی کی جو عقل کا درست ہے تحقیق طوطی کہ پھر پیدائی ہو۔ اسی کی ایمانہ مشی و سطرۃ اخلاقیاتی
نے آدم کو بنا کر ماکہ کا اسے جو دنیا یا رسول نے نفع کو مسلمانوں کی تہ جان کہ بکر و مہو دھریا۔

مسلمان۔ خدا نے آدم کو ملاکہ کا مسجود بنایا۔ سجدہ سے یہ مراد ہے کہ تا بعد از کرائی اور آنحضرتؐ بھی سجدہ کو مسجود نہیں ٹھہرایا بلکہ تعظیم کا حکم فرمایا۔ آپ آریہ وید اور پریشور کی طرف خیال نہیں کرتے جس نے خلقت خدا کو سورج چاند وغیرہ سیاروں کی طرح جھکایا۔ وحشی جانور گائی کو آریوں کی مائی بنایا۔ دیکھو گوید سوکت ۱۲۱ سترہ۔ ترجمہ حیامات پتا کو مانا جاتا ہے۔ ویسا ہی دودھ دینو والی گائے وغیرہ جانوروں کو مانوں۔ کیا نوب بکریاں بھنسیاں بھی نہ چھوڑیں۔ سبائی کے رتبہ تک پہنچایا پھر علمی طور پر سائی میدی۔ پیر پڑنے پڑے و خوش کو مات پتا جانتی ہیں پتھروں اور آگ کو دیوی مانتا جانتی ہیں۔ مگر آپ کو ال اسلام پر عرض کرتے شرم نہیں آتی۔

آریہ صفحہ ۱۱۲ **سورۃ مریم** الا ید کو الا لسان الخ کیا نہیں یا کو کرنا انسان یہ کہہ نہ سکتا کیا تھا انکو پہلے اس سے تھا کچھ۔ **سورۃ لیس** اما الخ ترجمہ آریہ کے نہیں حکم تھا کیا پیدیا کرنا کسی نہ کا۔ یہ کہتا ہوں اس کے آریہ میں سوجاتا ہے۔ آریہ قرآنی ناسود دہرائی کر کے ذرا یہ تو بتا دے حکمرانی کا پری یہ شاد کن بنانا نہ ہوا۔ اور اس نے ایشاد کی تعمیل کی وہ کون تھا جس نے حکم مانا۔ کیا خدا کو ہی شریعی تھی۔

مسلمان۔ آپ کے سارے عرض کا لبا بہ ہے کہ جہاں کہا گیا۔ وہ آریہ طور پر موجود تھا یہ ہم کا ایسا ناقص ہے جہاں نادان کچھ بھی سمجھتا ہے۔ آپ نادان سے بھی گویا گز رہے ہیں۔ لیجئے اطرین کے فائدے کے یہ تو اسکی تشریح کی جاتی ہے۔ پید کرنا شو کا دھج پر ہے۔ ایک عدم محض سے یعنی ہستی سے ہستی میں لانا جبکہ عالم باطن بھی ہوتا ہے۔ دوسرے اس عالم سے موجود یعنی لباس ظاہر قائم ہونا ان بات سے عالم باطن سے عالم ظاہر میں لانا مراد ہے۔ عالم باطن میں وہ اشیاء موجود تھیں جو عدم محض سے پہلے پیدا ہو چکی تھیں۔ جنہوں نے حکم مانا خداوند کریم نے انسان کو روح وغیرہ چھ پر تپ کے کر لیا کیا۔ آریہ مجموعہ کا نام انسان کہا۔ پہلے کل مرتبہ جمع نہ تھی روح علیہ باقی صفات علیحدہ اسوقت انسان نہیں کہا جاتا تھا۔ آیت اول میں جو نہ تھا کچھ کے الفاظ میں۔ اس کے یہ تو نہیں کہہ سکتے

انسان نہ تھا علیحدہ علیحدہ صفات تھی۔ خداوند کریم اپنی قدرت کا یہ بیان فرماتے ہیں۔ آپ تمکا
بلکواس کر کے اپنا گنہ عقیدہ ثابت کراتے ہو۔

آریہ۔ سید بھلے شاہ قرآن کے، ایسے عقیدہ پر فرماتے ہیں کہ ہم ایکون کہایا تیرے باجہوں
کہان غالب ہے کہ قرآن کی اسی ہدایت ہمہ دوست کا مکروہ سلسلہ پھیلا۔ جو تمام خرابیوں کی جڑ ہے۔

مسلمان۔ یہاں آپ سوائے بھلے شاہ کے مولانا حاجی صاحب وغیرہ چند سو فیائے کرام کے
قول پیش کر کے اعتراض کیا ہے۔ اور حاشیہ صفحہ ۱۱ میں شیخ نجم الدین رازی صاحب کا حوالہ دیا ہے

کہ آنحضرت کا نور نور احدیت نکلا۔ پھر اس سے روح و اجسام پیدا ہوئے۔ آپ کو نہ تو ہمہ دوست کی خبر ہے
نہ نور انوار کی واقفیت۔ اس واسطے آپ کا اعتراض فضول ہے۔ نور احدیت وہ صفات خداوندی ہیں جو

ظلی طور پر انسان میں موجود ہیں۔ وہ نور و صفات بظلی طور پر ظہور پذیر ہیں۔ ان کے اعتبار سے ہمہ
کہا گیا۔ وہ صفات و نوروات خداوندی کا جز نہیں۔ نہ آریہ وید کی طرح یہ کہا گیا ہے۔ برہمن ہیشو

کے سہ سے نکلے۔ کھتری بازو سے۔ چاند سورج وغیرہ کل پریشور کے پیٹ سے نکلے۔ بلکہ آریہ وید
کے بنافاسد پرست ہمہ دوست اہل سنو د میں پھیلا۔ جس کو دوسرے معنوں میں یانت کہتے ہیں۔

آریہ۔ صفحہ ۱۱۔ چار پانچ ہزار سال میں بلا سوچ سمجھے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر نیاے محتاج باغیر ہوا۔
مسلمان۔ اگر پیغمبر نیا محتاج باغیر مانا جاوے۔ تو آریہ پریشور نے بھی وید کے مصنف چار

شخص نیاے۔ نہ ہی بھی ایسے جو نہ کے کاٹھ کے پتے تھے۔ جس کو بقول حامی دیانند صاحب کی طرح
بجایا۔ اور وید کی طرح نچایا۔ اب پریشور کو کہو۔ خود او وید پیش کیا کرے۔ آریہ او وید لٹک اچھی طرح او وید

نہیں کرتے۔ پریشور جی کون ان کے محتاج سمجھتے ہیں۔
پڈت صاحب کی خدا کی غیب دانی پر اعتراض اور

انکا جواب

آریہ - صفحہ ۱۱۵ تا ۱۱۹ - یہاں پٹت صاحب نے قرآن شریف کی چند آیات تعلق لوح محفوظ
 و عمانا وغیرہ پر درج کر کے غرض کیا ہے کہ خدا غیب میں نہیں۔ اور مشق کا محتاج ہوا۔ ایسا ہی
 سورہ انفال آیت البنی سے لیکر پہلے جنگ کی نسبت کچھ حکم تھا۔ پھر تحفیف کو سا دوسرا نازل ہوا
 اس غرض میں پٹت صاحب نے نہایت سخن سے کام لیا ہے۔ حالانکہ لوح محفوظ و عمانا وغیرہ
 مراد علم الہی ہے جو استعارہ کی طور پر کتاب اور تحریر بیان ہوا۔ اصلانہ کوئی کتاب ہی نہ تحریر
 اقبہ قیامت کے دن ہی عمل تحریر کے لباس میں انسان کے ہاتھ میں دیا جائیگا۔ پھر سارا سلسلہ اور عمل خداوندی ان
 شریف نے اس علم شال پر بیان فرمایا ہے جسکے انسان عادی میں بغیر کسی کو کہا جاوے
 کہ تیرے عمل ایک کتاب میں تحریر ہیں۔ تو اسکی طبیعت پر زیادہ اثر ہوتا ہے۔ اور علم الہی میں کل انسان کے
 عمل لکھے ہیں۔ جسکا تحریر بھی مقابلہ کر سکتی۔ اور باطنی طور پر عالم ملکوت یعنی فرشتہ سحر کا لیا جاتا ہے۔ پھر
 پٹت صاحب کا پٹت کے اعتقاد اور آریہ پر مشور کی حیثیت کی رائے ہے۔ کہ نہ کہ آریہ پر مشور کو نہ تو خود
 علم ہے۔ نہ اس کے قبضہ میں کوئی عالم ہے۔ نہ کوئی انسان اسکی اسلے ویدی مصنف ایسا بیان کرنے
 سے ماری ہے۔ بیکلیک ایسی حالت ہے۔ جیسا کہ ایک دانا اور واقف حالات اپنی کتاب میں کل ملکوں
 کے حالات بطور جغرافیہ بیان کرے۔ جیسا کہ قرآن شریف دوسرے طرف ایک بیوقوف بے معنی
 کو نسلے مار کر ایک کتاب تیار کرے۔ جیسے کسی ملک کا کچھ بھی حال معلوم نہ ہو۔ جیسا کہ آریہ و دیگر
 وہ نرا بعقل ہے جو اس بیوقوف کی کتاب پر فخر کر کے اسکی بیوقوفی کو عقلندی خیال کرے۔
 وانا کل کی کتاب پر مبنی کرے۔ پھر بسا اوقات ہوتا ہے کہ جب عالموں جنوں کے سائنس علم میں
 یا جغرافیہ کا بیان کیا جاوے۔ تو وہ اپنے علم اور عقل پر تو دتے نہیں بیان کر نیوالے کا بیان
 اپنی عقل کے خلاف تصور کر کے منی کرتے ہیں۔ اور بیان کنندہ مجھلاتے ہیں۔ ایسا ہی سلسلہ
 خداوندی قدیم سے جاری ہے کہ جیوں جیوں خلق قدر میں تغیر و تبدل ہوتا رہا

حضرت ابراہیم انکی اصلاح کرتا رہا۔ اور مصلحتاً اپنے حکموں کو بدلتا رہا۔ قرآن شریف ایک ایسے اوسط زمانہ میں ظہور پذیر ہوا۔ جس میں کامل طور پر ریاضی حال استقبال کی اصلاح لگی تھی۔ اگر آریہ وید بھاد و شرٹی میں ابراہیم ہوا بیان ہوتا ہے۔ اس پر دانت کا دار مدار رکھا جاوے۔ تو سارے جہان کی بڑی چوڑ جاتی ہے۔ نہ ہمیں وحانی تعلیم ہے۔ نہ شوشیل۔ ہمارے بیان کی تائید جناب نپتہ شوشیل کی ہو تری صاحب ہی کرتے ہیں۔

دیکھو صفحہ ۱۷۰ اس سالہ دھرم جیون مطبوعہ شائع لاہور۔ وید میں زنا کاری کی تعلیم۔ آریہ۔ اتری فرنی فلاسفو۔ جب تک آپ لوگوں کا قرآن پر شواہش ہے۔ تب تک کبھی الیور او۔ اس کے گن اور سجاد اور شرٹی اوتپتی کا گیان نہ ہوگا۔ یہ گیان آپ کو تب ہی ہوگا۔ جب تجھے دل سے شدہ ہو کر سست وویا کی لپٹوں وید شاستر کا آشر لیں گے۔ مسلمان۔ آپ تو وید شاستر کی عاریں ہو گئے ہو۔ اوروں کو بھی دو بانا چاہئے ہو۔ ہم آپ کی طرح عار جالت میں نہیں پہنتے۔

آریہ۔ صفحہ ۱۲۰ سطر ۷ جگت کی اوتپتی کے پہلے پریشود۔ پر کرتی جنو۔ موجود ہو۔ انیس کے انادی ہونے سے جگت کی اوتپتی ہوئی۔ اگر ان میں سے ایک ہی ہو۔ تو جگت ہی ہو۔

مسلمان۔ بہی یہ عقیدہ آریوں ہی کو سبک ہے۔ ہم الیور گندہ عقیدہ کے پانڈنیں جنہی پریشود کو سبک کرتی اور جیویشی سرکیس۔ اگر پر کرتی اور جیونہ ہوں۔ تو آریہ پریشود محض کچھ۔ ہر انداز میں نہیں۔ ہمارے خدا میں طاعت ہو کہ عام محض سے پر کرتی اور جیو پیداکری۔ خواہ انکو محض مناکرے۔

واضح ہو کہ صفحہ ۱۲۰ تا ۱۲۱ شدت صاحب نے روح اور مادہ عالم کے انادی بنانے اور پریشود کے ساتھ شراکشیہ نے میں حق سیاہ کھی ہیں۔ اور علماؤ اہل اسلام کی اسے جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی تقریر و لیدیر کے تاویلی طور پر اپنی تائید میں بکھا ہے۔ اور ایک فرنی مولوی و

آریہ کے دھوکہ پر کسی کو سبک لکھی ہے۔ چنانچہ کسی اہل اسلام کا یہ عقیدہ نہیں کہ روح و مادہ عام پڑھ کر
کی طرح نادہی ہیں۔ اس واسطے کہ اسلام کی تقریر کو تا دینی طور پر اپنی عقیدہ کے موافق بنانا پٹت صاحب کی ادا دانی
پٹت صاحب نے اپنی عقیدہ کو کسی جرح و میل سے ثابت نہیں کر سکا اور نہ ہم اس کا جواب دیتے پٹت صاحب
کی سب سے سختی کو اس کا جواب دینا اپنا وقت ضائع کرنا ہے۔ لیکن شہ تو نمونہ خروارہ کے طور پر ناظرین دیکھ لیں گے
ہم مولوی اور آریہ کی بحث جو پٹت نے لکھی ہے۔ مختصر تحریر کرتے ہیں۔
آریہ بھلا مولوی صاحب اگر خدا انہی تو اس کی صفت عظیم انہی ہے۔

مولوی بشک انہی ہے۔

آریہ کیا خدا کو مشرق کی پیدائش کی پہلے میرا علم تھا

مولوی ناں۔

آریہ میں اس وقت موجود تھا۔

مولوی۔ نہیں۔

آریہ جب میں معدوم تھا تو خدا کو میرا علم کبھی تھا۔ کہونکہ علم کہتے ہیں کسی شے کے جاننے کو جس پر کہ

۵۶۵۔

مولوی۔ آپ معدوم تھے۔ مگر خدا کے علم میں موجود تھے۔

آریہ۔ جب میں خدا کے علم میں موجود تھا۔ تو میں خدا سے الگ کوئی شے تھا یا خدا تھا۔ اگر

جواب میں مولوی گھبراے۔

مسلمان۔ اب ناظرین خیال نہ کریں۔ کہ کچھ کہیں کہی تقریر اور بیجا شیخی ہے۔ پٹت صاحب

کو علم کی تعریف تک بھی خبر نہیں۔ حالانکہ علم کی تعریف یہ ہے۔ العلم حصول صواب الھتے

فی العقل۔ یعنی علم ہے صورت شے کا حاصل کرنا عقل میں نہ کہ موجود کرنا شے کا۔ خیال فرمائیے

جب ایک کاریگر کسی مکان کو بنانا چاہتا ہے۔ تو وہ پہلے اس کا نقشہ اپنی علم میں بناتا ہے۔ اس وقت اگر

ہیں نہیں۔ کونکہ بھارت کے زمانہ سو آج تک تو بقول آریوں کے ہندوستان کے ہندو گمراہی ضلالت میں ڈوبے ہوئے ہیں۔ اس سے پہلے کی بھی کوئی شہادت نہیں ملتی۔ کہ کبھی ہندوؤں کو تپا مذہب مذہب ہو سکا ہو۔ بلکہ عکس اس کے سرعام چند سہا کے وقت میں بھی بت پرستی موجود تھی غریب آج تک ہندوستان کا یہی حال رہا ہے۔ جیٹو کسی چاہا اپنی خیال کو مانک دیا۔ یہ ساری نحوست آریہ وید کے مشرکانہ تعلیم کی ہے۔

آریہ۔ صفحہ ۱۷۔ علاوہ ہاں آپ کی قرآنی ہاروت ماروت پر۔ نہرہ کی بدکاری انہرہ میں ہے مسلمان۔ ہاروت ماروت ہمارے کوئی ہادی یا پیشوا نہ تھی۔ آپ کی سات ویدی ہی جیسی ہو گئی جو پتہ حقیقی تو ام پیدا ہوئے۔ پہاڑی پر عاشق ہو گئی تھی۔ جیکا ذکر گیدہ سنتر اسٹیل۔ اہیں ہے۔ آریہ۔ یہی نہرہ یعنی رفر حجبہ آپکی معبودہ اور مقارنہ ہے۔ اسی کی خاطر تم نماز بجالاتے ہو۔ مسلمان۔ یہاں متعرض نے دبستان مذہب کی عبارت نقل کر کے اعتراض کیا ہے۔ کہ محمد صاحب نہرہ پر عاشق ہو۔ مصنف دبستان مذہب تو آتش پرست تھا۔ قطب کی آتش میں جلا پڑت صاحب نے بھی اپنے سر آمد نیرگوں کی تقلید نہ چھوڑی۔ ہمارے حضرت پر تہمت لگائی۔ کھدا جب آپنے پر مشیر اور خلقت کی پیدا کر نیوالی برہماں کو نہ چھوڑا اسپر اپنی دختر سے زنا کاری کی نہت جبروی تو اور کس کے پانی مار تھے۔

آریہ۔ صفحہ ۱۷۔ اسطر ۱۷۔ قرآن اس کے بالکل پچران ہر سچ پوچھو تو محض نادان ہے۔ قرآن زمین کو استوا اور باطن کی مثال چٹھی اور پہاڑوں کو نیرہ میخوں کے بتلاتا ہے۔ پس وہ قطع نظر عنیت جتانے کے خدا تعالیٰ و مصنف قرآن کو بھی شہر مانتا ہے۔ حالانکہ جبرانیہ دان جانتے ہیں کہ زمین گول بلکہ نامچی کی ڈول ہے۔ وہ کھری نہیں بلکہ دواں ہے۔ پہاڑ چینیں نہیں بلکہ زمین کے اوپر سے ہوئے ہیں۔ شہاب ثاقب درعد کی ماہیت سے بدرجہ غایت دور ہے۔

مسلمان۔ قرآن شریف زمین کو چٹھی نہیں بتلاتا۔ نہ ساکن کہتا ہے۔ پہاڑ مانند میخوں کے زمین کے

داسن میں ہیں اور اوپر سے ہوتے ہی ہیں۔ اور کئی پہاڑ کپڑوں وغیرہ کے ذریعہ سے بنائے ہیں
 جنکو قرآن شریف میں کطیج بتاتا ہے۔ وہ پہاڑ زمین کے دہن میں ہیں۔ جو کئی جگہ پائال توڑ
 کٹوئیں کھودنے سے دریافت ہوئے ہیں۔ آپ بساط اور ستوا کے معنی نہیں سمجھے۔ حالانکہ زمین
 ہمارے لیے چھپا ہے اور نہ ہنر سے مراد زمین کی ڈول یا لرزہ ہے نہ کہ صلیبی نما شہادت قب
 رعد کا جواب آپ کو موقع پر دیا جائیگا۔ قرآن شریف کا مطلب فہمی میں آپ کے جعفرانیہ دان دان
 ہیں۔ قرآن شریف زمین آسمان کی باہت بخوبی بتاتا ہے۔ بلکہ آریہ ویدیکو شرماتا ہے۔ جسے
 زمین وغیرہ کا کچھ بھی بیان نہیں کیا۔ آپ باحق تاویل کر کے آریہ وید کو نہایت دان بتاتے ہو یگانہ
 چھاپچھر پر مومچیں منڈواتے ہو۔

قرآن شریف کی علیت پر آریہ اعتراضوں کا جواب

آریہ۔ سورۃ الفرقان۔ ویوم نشق السماء بالغمام ومثلاد ملائکت تنزیلاً۔
 ترجمہ جس دن کہ پھٹ جائیگا آسمان ساتھ ہڈی کے اور اوتارے جاویں گے فرشتے اوتارے
 جائیں گے۔ افسوس کہ نہر سال خدائی کر دے ہنوز زمین آسمان نہ شناختی۔
 مسلمان۔ اگر آپ آریہ وید پر افسوس کرتے تو سچا تھا۔ کٹوئیں آریہ وید کا مصنف بالکل زمین
 و آسمان سے نا آشنا تھا۔ یہاں کوئی افسوس کی جگہ نہیں۔ یہ ابر جو قرآن شریف نے بیان فرمایا
 حقیقی ہے نہ غصیری و مجازی۔

آریہ۔ سورۃ الاحقاف۔ کیا نہیں دیکھا انہوں نے جو فرمواے۔ یہ کہ آسمان زمین
 ہوئی تھی۔ پس جدا کیا ہم نے ان دونوں کو۔ کیا زمین و آسمان کے قلابے ملائے ہیں۔
 مسلمان۔ جب زمین آسمان ترکیب پذیر نہیں ہوئے تھے تو ان کا مادہ باہم ملا ہوا تھا یہاں
 اسوقت کا ذکر ہے آپکی حیرانی سرسراہانی ہے۔

آریہ۔ سورہ سجدة ۱۳۔ ید برالہ من السماء الی الارض ثم یعرج فی یوم کان مقلاً
 الف سئلہ عما تعدن وانک عالم الغیب ترجمہ تدبیر کرتا ہے (خدا) کام کے آسمان سے طرف
 زمین کی۔ پھر چڑھ جاتا ہے۔ طرف آسمان کی بیچ ایک دن کے جسکی مقدار ہزار برس کی ہے۔ اُن دنوں
 جو تم گنتے ہو یہ ہی جانتے والا غیب کا۔ وہ اسے ڈاک کے ہر کارے۔ تیری تعریف انوری کرتا ہے۔

مسلمان۔ معنوں میں غلطی کرنے اور وہو کہہ دینے کا توئیڈت صاحب نے شاید ٹھیکہ لیا ہوا ہے
 اپنے دو خطوں میں خدا کا لفظ وہو کہہ دینے کے لیے لکھ مارا حالانکہ یہ بڑا امر۔ اور یعرج کی ضمیر
 خدا کی طرف نہیں۔ یہ اُس فرشتہ کی طرف ہے۔ جو طرز انتظام کسی امر کی آسمان سے زمین کی طرف
 کرتا ہے۔ پھر تدبیر کر کے طرف آسمان کی جاتا ہے۔ اُس کی ایک ن کا راستہ انسان ہزار سال میں طے
 کرے۔ دیکھو تفسیر غزالی مطبوعہ مطبع محمدی پریس لاہور و تفسیر حسینی جلد ۱ صفحہ ۱۹۰۔

آریہ۔ سورہ المومنون۔ ولقد خلقنا فوقکم سبع طرائق وما کننا
 عن خلق غفلین ترجمہ تحقیق پیدا کیے ہم نے اوپر تمہارے سات طہقے راہوں والے انہیں
 ہم پیدا آتش سے غافل۔ آسمان بھی بقول علماء محکمات کوئی سات پڑ پڑا ہے۔

مسلمان۔ آسمان کے دیکھنے اور جاننے میں آریہ وید کا مصنف نابینا تھا۔ جیسا کہ حال کے بعض
 نیچ خیال کے تعلیم یافتہ پس نابینا اگر کسی شے کی نفی کرے تو اسکی تقلید کریں والا عقل کا نابینا ہے۔ گو
 چشم کا نابینا ہو۔ نہ سات آسمان ضرور ہیں۔ اور سخت ہی ضرور۔ انکا نہ سمجھنا عقل کا قصور۔

آریہ سورہ الانبیاء میں ہے جسدن ہم لمیث لیورگے آسمان کو جیسا کہ لپیٹا ہے
 طوائف کے رتوں کا۔ معلوم ہوتا ہے۔ خدا پہلے دفتری ہوگا۔ ورنہ اس جہلی کے کیا معنی۔

مسلمان۔ پیٹ صاحب شاید کسی نقال کی شاگردی کر چکے ہیں۔ ورنہ یہاں حجت کیا تھی
 بوجہ محاورہ موقع لپیٹنے کے سزا ہے۔ جیسا کوئی شے موجود یا بود ہو جاتی ہے۔ تو کہا جاتا ہے
 اُسکی صف لپیٹی گئی۔

آریہ۔ سورۃ الرعد۔ اللہ وہ ہر چیز میں کیا آسمانوں کو بغیر ستون کے پھر تو رکھ کر اور پھر اس کے خدا۔ اگر انجیل اسے بہتور کے دہی میں مل دیکھتا۔ تو یہ دعویٰ بھی نہ کرتا۔ افسوس ہے قرآن کی تعلیم پر **مسلمان**۔ اگر یہ ایک صنف زندہ ہوتا۔ تو وہ بھی گنی اور سو ج کی طرح اسے بہتور کو پیشور دیتا۔ جس کو اس قدر بند عمل بنائے۔ مگر خداوند کریم کے آگے تو ایسی بتدور کی کچھ بھی حقیقت نہیں۔
آریہ۔ جس دن آسمان کی کھال تواری جاوے گی۔ خدا پہلے جہنم میں قصاب ہوگا۔ بکری بٹہیر کی کھال اوتارے گا۔ **مسلمان**۔ کھال اوتارنے سے بھی مراد قاتل ہے۔ شاید پٹیت صاحب پہلے جہنم میں نقال ہو گئے۔ آپ کو نقل خوب یاد ہے۔

آریہ۔ سورۃ الفطام۔ جبوقت کہ آسمان پھاڑا جاوے گا۔ اور جبوقت کہ ستارہ پھر کر اسے جاویں گے۔ ہم اسکی بابت علماء و شراونی کو متوجہ کرنا چاہتے ہیں۔
مسلمان۔ کٹوں نہ ہو۔ کنز عہم عقل باہم عقل پرواز جیسو عقل کے زند ہے آپ ہو۔ ویسا ہی کچھ علماء و شراونی۔

آریہ۔ سورۃ الرعد۔ تسبیح کرتا ہے مگر جینے والا ساتھ تعریف اسکی کے۔ بریں عقل و دانش بیا پید گریت۔

مسلمان۔ رعد ایک شے ہے۔ جو یادوں کا موکل ہے۔ اور اللہ کی تعریف و تسبیح کرتا رہتا ہے۔ اسو طوا اسکا نام اگر جنود الاباب باعث موکل ہوئے یادوں کے کہا گیا۔ ورنہ خود نہیں گر جتا۔ آپ نبی عقل پر مبارک ہو۔ یہاں بادل کی گرج سے مراد نہیں۔ اور سورج کا پٹینا ہی فنا کی مراد ہے۔

آریہ۔ سورۃ التکویر۔ حتی اذا بلغ مغرب الشمس وجہا تقرب فی عین حید ترجمہ بیان تک کہ جب پہونچا سورج ڈوبنے کی جگہ پایا سورج کو کہ وہ ڈوبتا ہے پیچھے کے چشمہ میں۔ اس خدا سے تو ادنیٰ ادنیٰ بخومی بھی دناہیں۔ مگر حضرت کو سورج کا بھی علم نہیں۔ اونہ طلوع و غروب کی خبر۔

مسلمان۔ آپ نے پندت پرین کو لاج لگائی۔ آپ کے تو بے پندت بھی دانا ہیں۔ یہاں دو اقرین کا ذکر ہے کہ اسی اقرین میں سند کا سفر کرتے ہوئے جانا کہ دُج پانی میں ڈوبا ہے۔ نہ یہ کہ وہاں سوئے چشمہ میں ڈوبا تھا۔ وحدیاً تتریک الفاط صاف بتلاتے ہیں کہ اُس نے یعنی ذوالقرنین نے جانا کہ دُج پانی میں ڈوبا ہے۔ نہ کہ خدا نے ہمارا خدا پریشیر حبیا عقل کا انداز نہیں۔ یہ آریہ پریشیر کی دلائلی ہے۔ جس سورج کو بھی پریشیر کہا۔

آریہ۔ سورہ ص۔ حتی تواریت بالحجاب اودھا علی ترجمہ جب تک چھپا گیا آفتاب پردہ میں۔ واپس پھر واسطے میرے۔

مسلمان۔ یہاں سورج کا واپس آنا نہیں حضرت سلیمان کی عارضہ گھوڑی کی محبت میں تصنا ہو گئی تھی۔ حضرت سلمان نے اُن گھوڑوں کو سنرا دی تھی زکلی واپسی کا ذکر ہے۔

آریہ۔ لیستلونک الاہلہ قل محی موافیت للناس واجج۔ سوال کرتے ہیں تجھ سے اے محمد۔ چاند سے کہو وقت میں۔ واسطی لوگوں کے اور صبح کے۔ سوال آسمان۔ جواب زریاں۔

مسلمان۔ انکا سوال یہ نہ تھا کہ ہال کس طرح ہوتا ہے۔ بلکہ یہ تھا کہ کس غرض سے ہوتا ہے سوا کو جواب پورا دیا گیا۔ ورنہ یہ تو وہ بخوبی جانتے تھے۔ کہ ہال گردش کے سبب ہوتا ہے۔

آریہ۔ صفحہ ۲۴۰۔ سورۃ الطارق۔ قسم ہے آسمان اور رات آینوالی۔ اور کیا جانے تو کیا ہی تارا چمکتا۔ سورۃ النجم اور نبائے تحقیق جس نے بیچ آسمان کے برجیں اور زینت دی ہننے واسطی دیکھو والوں کے اور محفوظ کیا ہننے اُن کو ہر ایک شیطان راندہ شد سے مگر جنر چوریا ہننے کو چھپے لگتا ہے۔ اُسکے شعلہ ظاہر۔ شہاب ثاقب کے بارہ میں جو کچھ علماء قرآن کا بیان ہے۔ سوا حروف میں تحریر ہو کر پنجاب یا کلکتہ یونیورسٹی میں لگایا جائے۔

مسلمان۔ نہ آپ شہاب ثاقب کو سمجھو۔ نہ آپ حبیر طالب علم سمجھے۔ ناسی ٹکڑوں کھاتے ہو تین شریف نے شہاب ثاقب کا بیان درست فرمایا ہے۔ مگر یاد رہے کہ شہاب ثاقب وہ تارا

وانجرا نہیں جو شدت حرارت کے باعث رات کو مثل تار کے چمکتا زمین کی طرف آتا ہے۔ وہ شعلہ
 اور زمین جو عالم نباتات آسمان پر چاہنے والوں کو مارے جاتے ہیں۔ چو کہ زمین زمین آسمان کی بہت
 سیارات حائل ہیں۔ اسو سہو وہ شعلہ یا آگ کی روشنی زمین تک نہیں پہنچتی۔ باعث سد سیارات
 اور پھر ہی اوپر رہتی ہے۔ مگر کوئی آسمان جو اجرام فلکیہ ارضیہ کے اوپر یا نزدیک وہ بھڑکی کے ہو شاید
 کہیں وہ شعلہ زمین کی طرف آتا نظر بھی آئے۔ تو نہایت خوفناک و چمکدار ہوتا ہے جس شعلہ کو پھر
 آنحضرت کے چچا بزرگوار حیران ہوئے تھے۔ وہی شعلہ تھا۔ ورنہ جب کو تم شہاب ثاقب خیال کرتے
 ہو۔ وہ تو رات دن گرتے ہیں۔ یہ بھی واضح رہے۔ اب وہ شعلہ شہاب ثاقب بہت کم ہیں۔
 کوئی کہ قوم جانتے بھی جان لیا کہ کچھ آسمان پر جاتے نک اور مٹانی پڑتی تھی۔ اب وہ آسمان پر
 کم جلتے ہیں۔ اور شعلہ بھی کم ہوتے ہیں۔ حال کے بہت دان ضرور آپ کی طرح انجرات کو شہاب ثاقب
 تصور کر کے نکھو و سواں کرتے ہیں۔ بہتر ہوتا اگر آپ کو شہاب ثاقب کے بارہ میں شبہ تھا تو شہاب ثاقب
 کے بارہ میں کوئی وید کی شرتی آریہ مذہب کے غریب سے موٹے حرفوں میں تحریر کر کے لکھتے یا پنجاب
 یونیورسٹی میں بھیج دیتے۔ مگر ایسا ہو کوئی آریہ پریشور اگر دوبارہ جنم لوں تو بھی ایسا بیان کر سکے۔
 نہ ان کو مرتبہ فلکیہ کی خبر ہے۔

آریہ۔ سورۃ الرعد۔ اللہ وہ ہے جس نے کمینیا زمین کو اور کو بیج اُس کے پہاڑ
 سورۃ النحل۔ ڈالے بیج زمین کے پہاڑ ایسا نہ کہ لگ جائے ساتھ ساتھ ہے۔
 سورۃ النساء۔ ہنوں نہیں بنائی زمین بھینٹا اور آسمان عمارت اور اتارا آسمانوں کے
 پانی۔ خدا کے جغرافیہ پر جب قدر علماء محمدی فخر کریں بجا ہے۔

مسلمان۔ اچھا جواب ہم چکے ہیں آپ کا وسوس نہیں بلکہ دیدہ وراثت کو ہیں ہے۔

آریہ - ۲۴۱ - سورۃ النور - ترجمہ تھے نہیں دیکھا کہ اللہ پاک لانا ہے۔ بادلوں کو پہر
 ان کو ملاتا ہے۔ پھر ان کو رکھتا ہے نہ بہ پھر تو دیکھتے مینہ نکلتا ہے۔ ان کے پچ سے۔ اور اوتارنا
 ہے آسمان سے آسمان سے جو پہاڑیں اولوں کے۔

مسلمان - بھلا صاحب اس آپکی حیرانی کا علاج کیا ہو۔ ادنو کی پہاڑ سے وہ قرعہ مراد ہے
 جہاں باعث برووت اولہ بنتے ہیں۔ اور پانی جہم کرشل پہاڑ کے ہو جاتا ہے۔ قرآن شریف کا بیان
 جھوٹ نہیں۔ عین ٹھیک ہے۔ آریہ وید کے مصنف کی طرح بادلوں کے مارنے کے لیے سوچ کر ہاتھ
 لاکھڑا کر پڑی۔ رگ وید اور سیاہے ۳۶ ستر ۲۸ ملاحظہ فرمائیے۔

آریہ - صفحہ ۲۴۵ - حدیث میں ہے کہ غبار مدینہ میں شفا ہے۔ اور ایک پہاڑ دوسرے پہاڑ
 کو بکارتا ہے۔

مسلمان - غبار مدینہ میں شفا ہونا آنحضرت کی زندگی میں آپکا حجرہ تھا۔ ایک پہاڑ کا دوسرے
 پہاڑ کو پکانا انکی عقل اور علم کے مطابق ہے۔ جو پچڑاؤں انسان کے جو مشاہد باطن ہو اور کوئی
 نہیں سن سکتا۔ یہ تو پہاڑ ہے۔ اور طرح طرح کی تاثیر کے پتھر ہیں۔ راجندر کے ساتھ شادی کرنے
 کے وقت جب سیتا جی نے گور جا کے پتھر کو پوجا تو ایک ہی پتھر بول اٹھا تھا۔ دیکھو رامین ستر
 صفحہ ۵ تا ۲۶ مطبوعہ نوکلشور پریس ۱۹۶۸ء

آریہ - اہل عرب کی جہالت اور وحشی پن پر مولوی الطاف حسین حالی فرماتے ہیں۔

نہاں مصر کی روشنی جلوہ گر تھی | نہ یونان کے علم فن کی خبر تھی

پہاڑ اور صحرا میں یہ غما سب کا | تھے آسمان کے سیر غما سب

مسلمان - مولوی صاحب پچ فرماتے ہیں۔ چاند عرب کی آنحضرت کے ظہور سے پہلے ضرور تھی۔

آنحضرت کی برکت اہل عرب کل ملکوں پر فوق لے گئے۔ مگر آریوں کی جہالت باوجود ویدی پر پوری کے ضرور مشہور ہے۔ صفحہ ۳۱۹ خط اجمیہ میں آپکو بھی اسکا اقبال ہے۔ جو آپکی جان دباں ہے۔ آریہ۔ صفحہ ۲۴۷۔ عقل کو دخل نیا گناہ ہے۔ قیاس کرنا حدیث کے شیطان بنا ہے۔ مسلمان۔ خداوند کریم کے نکل کاموں میں انسان کی عقل عاجز ہے۔ جہاں تک خدا نے انسانکو سمجھ کی طاقت دی ہے۔ وہاں تک سمجھ سکتا ہے۔ جو کام خداوند کریم کا محال عقل ہو۔ اس میں ناخوشی و گرد آ کرنا عقل کا گناہ ہو۔ خدا کے باریک بینی کو عقل بالکل نہیں پاسکتی۔ اس کے آپ بھی قائل ہیں و بھجوا اپنے خط شروع کتاب کی سطر دوم۔

اے عظمت قدرت تو برتر۔ اور ک علم عقل انکار

دروغ کو حافظہ نباشد۔ آپکا اعتراض نکما ہے۔

آریہ۔ صفحہ ۲۴۹۔ تحفہ آتنا عشریہ میں ہے۔ کہ عائشہ یک دختر خانہ پرورد خود را بیاراست گوشت بعض جوانان قریش را سبب این دختر آراستہ و پیر آستہ سکار سکیغم۔ و اورا مشغول محبت میں دختر مے سازم کہ بے اختیار خوانان شکل او شود۔ و دام القیاد من و آید۔ و بھو تحفہ آتنا عشریہ صفحہ ۵۳۶۔ نو لکھتورست ۱۲۸۷

مسلمان۔ اگر آپ تحفہ آتنا عشریہ و بھو لیتے تو آپکو شرمندگی نہ اوٹھانی پڑتی۔ تحفہ مذکور میں ایک شیعہ کے ایسے اعتراض کا رد ہے۔ مصنف تحفہ نے اس اعتراض کو لغو ثابت کر دیا ہے۔ پندت جی آپکو ایسے لغو اعتراضوں کا کیا حاصل۔ دختر پروردی کر کے لوگوں کو فریفتہ کر نیکی رسم تو ویدی پیران میں قدیم سے جاری ہے۔ جو اپنی نیک دختروں کو آراستہ کر کے میدان میں لاتے رہے۔ ہرجیت کی باری لگا کر سوہیا پر کی رسم سے جو انہیں ہند کو متلا کر تے ہو

حاشیہ۔ ہندوؤں میں سوہیا پر کی رسم ہے۔ ہرجیت کی باری لگا دیتے جو شخص ہرجیت جاتا ہے دختر کو بیاہ دیتا۔ احمد زبیر نے لکھا۔ کہ واندو نے شہزادان کا ارشاد ہے ایک دختر کا ماہ کیا۔ و غرض و غرض۔

کسی نے وہ تک توڑ دیا۔ کسی نے تیرا نازی کرائی۔

آریہ۔ صفحہ ۲۵۳ تا ۲۵۵۔ قرآن کے رو سے خدا گمراہ کرتا ہے۔ اور شیطان گمراہ کرتا ہے۔

عجبت کہ طرفہ ماجرا سے	خدا شیطان سے شیطان میں
کیا گمراہ بندوں کے جہاں کو	لکھا قرآن میں یہ بر ملا ہے
خدا سے ہے وہ بیکانے کو مامور	عجبت شیطان لزم بن رہا ہے
خدا کے حکم کی کرتا ہے تعمیل	خدا ہی سے شرارت کی بنا ہے
پہلو آیات متراپی بخوبی	نیچے سو منوں سوچو کیا ہے
خدا کے واسطے یہ کفر چھوڑو	عجبت کتوں جان سے پیارا کیا ہے
نہم کہتے ہیں خود کہتا ہے قرآن	خدا شیطان ہے شیطان خدا ہے

مسلمان۔ پندت صاحب نے یہ اعتراض قرآن شریف کی چند آیات پر کیا ہے۔ حالانکہ پندت صاحب نے جو پہلے ہی آیت درج کی۔ اس میں خداوند کریم صاف فرماتے ہیں کہ میں گمراہ کرتا ہے جو بے حکم ہیں۔ پس اس اعتراض سے پندت صاحب کے ناسمجھانے کے آثار پائے جاتے ہیں۔ پندت صاحب ہکویہ تو بتلائے کہ وید کو چھوڑ کر بدھ وغیرہ حقد و خفت فرشتہ ہوتی۔ جنکو آریہ لوگ گمراہ کہتے ہیں۔ وہ ویدی پر پشور سے جبراً گمراہ ہوئے ہیں۔ یا انکی پوری میں۔ جبراً ہوئے تو اوقات ٹھہرا۔ بے خبری میں ہوئے تو اندھا اور بھیر ہوا۔ پریشی کی مرضی سے ہوئے۔ تو آریہ پریشی شیطان یا شیطان کا بابا سمجھو سمجھو کہ ہے بھی۔ کونکہ آریہ پریشی خود تناسخ کی بنا قائم کرنے کے لئے لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔ نیوگ جیسا کہ گناہ ناکار کے توبہ میں خود آگیا دیتا ہے۔

عجب حالت طرفہ ماجرا ہے | انا کا ہی کی ایشیہ ست بنا ہے
 نہ ہم کہتے ہیں کہتے ہیں ویانند | کہ دید نہیں نیوگت کی ہوا ہے

آریہ - صفحہ ۲۵۷ - اب اسلام کے برادر بچوں کو دو حالتوں کا سامنا آئے والا ہے۔ پہلی اس کا
 اچکا ہے۔ یا تو تعلیم کے پانی اور عقل کے چائل کرنے اور علمی کتابوں کے دلچسپ سے ویرانہ جادو کی
 یا گزیر برہمنی حمیدہ نسخہ خط احمدیہ کا مطالعہ کیا تو آریہ وہم اختیار کریں گے۔

مسلمان - آپ اپنا آپ سہا لو دیر یہ پن کی طرف تو آریہ فرقہ کی جھجک جھکائی ہے۔ آج نہ
 ہوئی بل ہوئی سگریٹر برٹیلارہے تو فوراً گل آریہ دیر یہ ہو جائے۔ کہو کہ ملکی معاملات کے لئے
 ولایت میں اسکو اپنا پیشوا بنایا تھا۔ ہندوستان میں مذہبی پیشوا بنائے۔ اب آریوں نے ان اسلام
 کے ساتھ نہ ہی چھٹر چھٹر کی ہے ہم یقین کر رہے ہیں کہ اس چھٹر چھٹر کا آخری نتیجہ یہ ہوگا کہ
 ہماری اس کتاب تائید برہمنی حمیدہ کا مطالعہ کریں گے۔ تو بہت آریہ نیک نیک بچہ اسلام قبول
 کر لیں گے۔ ہمیں تک بابا وید صاحب کو کانوں سے سنتے ہیں جب اردو ترجمہ ہو گیا۔ تو بابا صاحب
 نے بے عقل ڈاکٹری ہلانے والے ثابت ہوں گے۔ خود اس سے نفرت کریں گے۔

کھل جائیں تیری زکریاں انھیں جو دیکھے اُسکو

جب تک نہیں دیکھا باتیں تباہی ہیں

آریہ - صفحہ ۲۷۱ - بلو شبر مسلمانوں کے بعد مجدد قائم الراے نہ تھے۔ باوجود اسکے کہ فطرت جو
 نیک پیدا کر گئے تھے۔ مگر اپنی عقل سے چاہ چہالت میں گرے۔ اور وراثی سے فاعطی حاصل کر
 ماعون ہوئے۔ باب پریشا تخم پر گھوڑا بہت نہیں پر گھوڑا گھوڑا ہونا چاہیے تھا۔ اس واسطے
 انکی اولاد یعنی محمدی لوگ قائم الراے نہ ہی۔ صفحہ ۲۸۰ اسواد کو اپنی عمر کا ایک حصہ دیکر تو ہم

نے انکار کیا۔

مسلمان نے حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت جتنا رپے اوبانہ الفاظ استعمال کیے۔ یہ آپ کی
 پہلی بات ہے کہ باغی ہو حضرت موصوف نے اپنی اسے نہیں بدلی۔ یہ انکا سہو تھا۔ سو کوڑے
 دینا نہیں تو۔ مگر تجھے پھینوس ہے کہ آپ کو آدم زانوئے سے کھل نفرت ہے۔ پہلے تو آپ حضرت
 آدم کو اوشیر تلاتے ہو۔ پھر پئے آپ کو ستھنے کر کے صرف مسلمانوں کا جدا عجب کہہ رہے۔ کیا آپ سیر
 نہیں۔ ضرور ایسا ہی ہوگا۔ کہو کہ جتنا رپے اعتراض کیے تھنا سے لشری سے ضرور
 جہیز ہیں۔ پھر عجب یہ ہے کہ اپنے اپنی تکذیب کے صفحہ دوم سے لیکر چند صفحہ سیاہ کر کے اپنے
 آپ کو اسے آدم کا بیٹھ پوچھتے ہیں زور لگایا۔ اب اسکی اولاد ہونے کا صاف انکار ہے۔ آپ کو
 رنج الوثنیٰ کرنی خوب آتی ہے۔ معذرت ہو کہ یہاں اپنے ہندت دیانند صاحب بالی آریہ
 سماج کی تقلید کی جسوی اپنی ابتدائی عمر میں اپنے والدین کو استغوا دیا۔ اور ان سے ٹوٹ ہو۔
 آریہ۔ صفحہ ۱۰۲۔ اسکی اولاد سے محمد صاحب بھی اسی شے کے خمیر تھے پہلے کبہ کی طرقت سب سے
 کرتے تھے۔ مدینہ میں جا کر پانچ طریقتوں بیت المقدس کی طرف سجدہ کرنے لگے۔ خرمائے بارہ
 نے سے لیکر غلطی کا اقرار کیا۔ آپ کو مرگی کی بیماری تھی۔ کبھی کبھی غش ہوجاتا تھا۔
 مسلمان۔ بیت المقدس کی طرف سجدہ کرنا حکم خدا تھا۔ خرمائے بارہ میں رکے کوئی نہیں
 بدلی۔ یہ ایک دنیاوی کام تھا۔ سو دنیا کے کام میں دنیا دار زیلوہ و ناہوتے میں پیغمبر خدا
 نے انکی داناہی پر کتفا کیا۔ اپنے سوا مے دیانند صاحب کی تائیم اسے نہ ہونے کے عوض
 آنحضرت پر طعنہ کیا۔ جلا آنحضرت سے ایک لنگوٹی پوش نیاسی کو کیا نسبت تھے جو اپنے
 والدین کو چھوڑ کر بچکے کے ٹکڑے کھاتا پھرا۔

ویدا اور آریہ پیشو کی علیت

گویدہ شتک۔ دل کی شریاں قبل بطور شے تونہ خوارے ہدیہ ناظرین کرتا ہوں۔
اسے گنی لوگ نہیں اپنے گھروں میں محفوظ جگہ پر رکھتے ہیں۔ اسے عاقل
گنی تو اپنے جسم کو آپ جلا نیوالا ہے۔ تو اپنے والدین کے گھر رہتا ہے اور
نہیں اولاد عطا کرتا ہے۔

وید کے مصنف کی عقل نہ تھی۔ جسو آگ کے والدین ہی مفکر کر دیے۔ جس کے والدین ہیکے
اولاد بھی ہوگی۔ یہ حیرت یہ ہے۔ کہ آگ نے اپنی والدہ کو نہ جدیا۔ جسکے شکم میں ہی۔ شاید موت
جلا نیوالی طاقت منہم ہو گئی۔ آریہ صاحبان مصنف وید کی عقل پر جس قدر فخر کریں ٹھوڑا ہے۔

(۲) اسی گنی نیک کاموں کو ترٹی دینے والی جن دیوتاؤں کی ہم پوجا کرتے ہیں
ان کو معہ انکی شریلوں کے شریک کر۔

ہم تو سمجھتے تھے کہ دیوتا ایک تم نوری فرشتہ ہوں گے۔ وید صاحب ان کو عیالدار بن
کرتے ہیں۔ پھر ریشال سے انکی اولاد تو اس قدر بڑھ گئی ہوگی۔ شاید ہم کی سس کا قطرہ قطرہ بھی
پینے کو نہ ملتا ہو۔ آریہ صاحبان کو چاہیو کچھ چنیدہ جمع کر کے ان کو بھی پہنچا کریں۔ بیچارے بزدل
دیوتا ہونے نہ ہیں۔

(۳) اندر کا شکم سوم کا رس پینے سے سند کی مانند چھوٹتا ہے۔ اور خوبصورت
نرخلائے اندر ان تفریفوں سے خوش ہو۔

ریٹے نے شکم والا اندر خوبصورت ٹھیک ہوگا۔ مصنف وید نے شکم کا تشبیہ تو سند سے کی تھی

تک کہ جو پارسہ پارسہ تھی وہ تیرا تو غور و خور ہوتا۔

۱۱۳۔ سے گئی تھی سے دو ٹمٹم پوچھاری بہت تھوڑا کمال کریں۔ ایسا ہو کہ ہڈوں جو
پیشہ کی تعریف کرنے میں اور تجھے روشن کرتے ہیں۔ انکی غمزدار ہو۔ ہم لڑائیوں میں لوٹ
کمال کریں۔

تو ازلی اور نوٹ کی تعلیم تو حضرت وید صاحب خوب سمجھاتے ہیں۔ گرویدی پریشور کچھ مدد
نہیں دیتا۔ ایک دیوتا شاہوں سے ویدی پیران کمال ٹوٹا رہا۔

۱۱۴۔ چل چل پوچھاری ہیں۔ اس واسطے اے برہم چاری چل کی تعریف کرنے میں مستعد
ہو۔ اس کے چل تمام چاریوں کے کھوئیوں کو میرین کے نایہ کیواسٹے پکا۔
ایک چل کے لئے ہاتھ پیر تعریف کریں۔ پریشور کو چل میں ڈوب کرنا چاہیے۔

۱۱۵۔ سے موم کا میں مٹی واسے اندر گوہم مستحق نہ ہوں پھر تو ہیں نہر غمزدہ گویں اور
گھوڑے کے پیر والہ مال کرتے۔

بقول آریوں: پچھلے جنم کا پھل ملتا ہے۔ پھر یہ دعا کس کام بغیر ستھاق پریشور کس کے طویل
سے گھوڑے کھول دیگا۔

۱۱۶۔ سے اندر جو ہیں گالیاں سے اُسے عات کر جو ہیں نقصان پہونچا تاہو
اُسے مثل کر۔

پریشور کی این زور دینی کا ٹھکانہ کیا ہے۔

۱۱۷۔ سے اندر اور گنی نعمتوں کے عطا کریں والو۔ خواہ پامال نوک۔ رت نوک سرگ
نوک جہاں کہیں تم ہو۔ وہاں سے یہاں آؤ۔ اہ آگ پشو۔

پریشور صاحب غیب دان بھی خوب ہیں ایسے انداز و منہ پریشور سے اس کا کیا ہوتی۔
 (۱۰) کیا ہو کہ مترادویا وزن دیتا اوتی دیتا سمندر دیتا دہرتی دیتا تھان دیتا
 سب کی کمری اس عمارت پر متوجہ ہیں۔

خدا جانتے پریشور کو کیا مصیبت پڑی۔ اس قدر دیتاؤں کی برت طلب کرتا ہے۔
 (۱۱) اہمیت اسی انداز میں لکھیوں میں ہماری حفاظت کر جہاں بہت لوٹہ سارے
 ہاتھ آوے۔

یہاں تو آریہ پریشور نے لوٹ کی طلبکاری میں محمود غزنوی کے بھی کان کسے۔ پریشور چو کہ
 ایسی بواہی نہیں چاہیے۔

(۱۲) اے اندھ کی انسان بہت تعریف کرتے ہیں شکر کہ ہو۔ اور دشمنوں پر حملہ آور
 ہو کر ان کو قتل کر۔

ایسے بہادر اندر ہمارا جیہ طیمورا اور محمود غزنوی کے وقت کہاں گئے تھے۔ ان پر حاتم قور ہوتے
 تو سونمات کی مٹی کون پیدا ہوتی۔

(۱۳) اے اگنی جو تو دو لکڑیوں کے رگڑنے سے پیدا ہوتی ہے۔ اس پاک کے ہوئے
 کشا پرا۔

ویند گنی کے معنی پریشور کرتے ہیں۔ یہ عجب پریشور ہے۔ جو دھنکیاں رگڑنے سے پیدا ہوتا
 ہے۔ ویاسلای کی ڈوبیاں تو آریہ پریشور کی پیدائش کا نمونہ ہوئیں۔

(۱۴) اے مینہ برسیا نیوالی تمام خواہشوں کے پورا کر نیوالے اس باول کو کہ وادے
 تو ہمیشہ ہماری درخواستیں قبول کرتا رہا ہے۔ مینہ برسیا نیوالا طامورا ملک اندر۔

ہمارے معترض شدت صاحب اپنی کذب میں فرماتے ہیں۔ کہ ہلن یعنی ہوم کے ذریعہ پیش
 ہوتی۔ شاید ویسی اندھے آریوں کی کہہ کر بھگتی ہوگی۔ ایسا ہی اسکی طاقت کی برخلاف ہوم کا

کو مغل تسلطی یتیم میں۔ لیکن آج تک کسی لائق آریہ نے ترجمہ موجودہ کے مقابلہ پر اپنا ترجمہ کر کے نہیں دکھلایا دکھلائیں۔ کیا کچھ ادب و سخن نہیں پڑتے۔ خواہ ہر انا دہل کریں۔ اب ناظرین خیال فرمائیں کہ خدا کا اہم ایسا ہی ہونا چاہیو۔ جیسا کہ آریہ وید ہے۔ کہیں ہمیں خدا کا پتہ بھی ملتا ہے۔ اور کیا عظمیٰ نام و نشان بھی ہے۔ کہیں توحید کی بوہی آتی ہے۔ ہرگز نہیں۔ آریہ سماجیان کو چاہیو کہ ایسی وید کا پائل کر دیا ہوگی کیطرف روانہ فرمادیں۔ اب تعلیم کا وقت قرآن شریف کی توحید و تعلیم کا زور ہے۔ جہالت کا وقت دن بدلتا دیر ہوتا جاتا ہے۔ خداوند کریم کا ذکر کرو۔ اسلام قبول کر سکتے ہو۔

قرآن شریف کی گلستان بوستان

آریہ - صفحہ ۴۱۶ - اب ہر ایک ناما سمجھ سکتا ہے۔ کہ عقل کے موافق تامل و تاملت کے مطابق صداقت کے قرین لذات جسمانی اور شہوت نفسانی سے اعلیٰ ترین کوئی نجات ہے۔ مسلمان - صفحہ ۴۱۶ تا ۴۱۷ پٹت صاحب نے قرآن شریف کی وہ آیات ورج کر کے تھرا کر کیا ہے۔ جو بہشت کے متعلق ہیں۔ پچنانچہ سورہ نساء واذین سے ظلیلہ تک ترجمہ جو لوگ یقین لائے اور نیکیاں کریں۔ انکو ہم داخل کریں گے باغوں میں۔ جیکے پھر نہیں پتی ہیں۔ اور ہمیشہ ہنسیگی۔ ان میں اور دماغ عورتیں ہیں۔ شہری اور گہنی چھانٹوں۔ اور سورہ احسان دے دے گھر میں ہیں۔ چین کے باغوں میں۔ اور چشموں میں پتے ہیں۔ پوشاک ریشمی تیلی اور گھمڑے کے ایک دوسرے کے سامنے اور میں گی ان کو جو ہیں۔ سورہ انبیا ان المستیقین و حسبا تک۔ ترجمہ بیگ ثور و اولیٰ کو مراد متی ہے۔ باغ ہیں اور انگور اور نوجوان عورتیں ایک ایک اور پیالہ چھلکتا۔ نہ سسکی ویاں بکنا اور نہ مسکنا۔

اب ناظرین غصہ کو چھوڑ غور فرمادیں۔ کہ خداوند کریم نے جو بہشت کا وعدہ فرمایا ہے۔ یہ عہد

نے مسئلہ ہوتا اور عادت انسانی کے مطابق قانون قدرت کے مطابق ہے۔ یا نہیں۔ کونو کو کھانے
 پر اور نہ پینے کے مقامات کا سارا بندوبست ایسا ہے۔ جیسا کہ انسان اس جہان میں ضرورت
 اور پیشہ کے ساتھ ہے۔ یہ مطلب یہ ہے کہ اس عالم میں جب قدرات اور اشیاء موجود ہیں۔ عالم بہشت
 یا دنیا۔ ولادت ان سے کہ روز و رجب بہتر اور نعمیات کی قسم سے ہیں۔ علاوہ اس کے وہاں ہمیشہ
 رہنے کا وعدہ ہے۔ یہ نعمات اور نعمات بائیں نہیں۔ بزرگ جو انسان کی روح باقی رہتی ہے وہ
 عالم لطیف میں رہتا ہے۔ ایک لطیف چیز ہے۔ اس کے مطابق عالم بہشت بھی لطیف اور روح کی عادت
 و سنت کے مطابق ہوتی ہے۔ علاوہ ان نعمات کے ویدار خداوندی جو ہستی بندوں کو ہوا کر گیا۔
 وہاں بارہ تر لطیف کی بات ہے۔ اور عادت آخری کا نتیجہ ہے۔ اور بعض اہل اقد و حضرت شوق
 و ہوشی میں ترقی ہیں۔ وہ عالم سے مقابلہ ویدار خداوندی دیگر لذات بہشت کو پسند نہیں کرتے ہیں
 عالم بہشت پر طبع فرمایا ہستی کرتے کسی بچے اس یا عقیل کا کام نہیں جبکی عادتیں بھاری ہیں
 کونو کو بہشت شہ سے عقیل و فہیم و علیم شہور ہیں۔ علم اور کچھ بہرہ و نہیں۔ وہ ضرور بھنگڑوں کی طرح
 عالم بہشت پر ہستی کرتے ہیں۔ اس عالم میں تشریف آریہ سے دریافت کرتے ہیں۔ کہ کچھ بہشت پر کونو کو
 آخرت میں ہے۔ خداوند کریم نے عالم اجسام خاص صحت کے رو سے پیدا کیا۔ یہ خود اس کو چند
 روزہ اور یہ بنیاد فرمایا۔ عالم بہشت کے مقابلہ میں بھلا اور خوب ہے۔ اہل اسلام کو چند روزہ اور
 بے بنیاد تصور کرتے ہیں۔ گویا میں گزراں کے لیے طرح طرح کی کام تجارت وغیرہ کرتے ہیں تاہم
 اس عالم کی خوشی کو چند روزہ اندکھی خیال کر کے تصور ہستم میں۔ اور خداوند کریم نے ہی اس کو
 ایک بار فکرا کر کے پھر دوسری بار پیکر لکھا کہ میں وعدہ نہیں فرمایا۔ غرضیکہ اہل اسلام کے نزدیک یہ
 عالم نعمت کی نگاہوں سے دیکھنے کے لائق ہے۔ اور عالم بہشت کی خوشی قبل کرنے کے لائق۔
 قانون قدرت کے مطابق۔ آپ فرمائیے آپ کو اس عالم اجسام کے سواء اور کوئی عالم نصیب نہیں۔
 نہ آپ کے پریشور کو اسکی خبر۔ نہ میں ایسا لطیف عالم پیدا کرنے کی طاقت آپ کو پہلے کر کے باز

بارسی بہدی ننگے عالم میں پھنسا تا ہے۔ اسی عالم اجسام میں ٹکراں کھاتا ہے کیا تعجب کی بات نہیں
ہٹا ہری اور بے شرمی کی بات نہیں۔ کہ عالمِ مثبت کو ہنسی اور ہٹھکھٹا کر کیا جاوے۔ جو عالم اجسام سے
بہتر اور پاک ہے۔ اور خود معہ پر مشیور کے عالم اجسام میں اور کئی خوشی میں جتنے کو جی چاہے۔
اگر چند روز پرے کر کے یہ عالم فنا بھی ہو۔ تو پھر آریہ پر مشیور کو ایسے بھڑے۔ عالم کے ٹھٹھکے اور
انہیں محلوں اور دوکانوں چند روزہ میں آریوں کو پھنسا دے۔ فنا ہو جائیو گی گورے گورے ترنگے۔
والی مستورات کی طرف مائل کراے۔ اور کسی کو کٹا ہلا بنا دے۔ اسے عالمِ مثبت کو ہنسی کر نیوالی آدیں
جب تکو ایسے پاک عالم پر طعنہ ہے۔ تو آپکو چاہیو۔ کہ اس بے بنیاد عالم کے محلوں میں شی مستہ
اپنی چند روزہ عورتوں کو چھوڑ کسی جنگل میں جا بیٹھو۔ پھر اس جنگل میں جا کر بیٹھیں یا وادے کے کم
عورت اور مرد کی صحبت باہمی کے ذریعہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ جیسا کہ تم عورت اور مرد ہنسی کو
مبرا خیال کرتے ہو۔ آپ کو چاہیو کہ فوراً اپنی پیدائش کا ذریعہ یاد کر کے کسی تالاب یا دریا میں نہا
اگر بھی بہت نہیں تو پھر عالمِ مثبت طعنہ مت کرو۔

آریہ وید کا ویرانہ اور آریہ پر مشیور کا مکتی خانہ

قرآن شریف کی گلستان بوستاں تو سن چکی۔ اب آریہ وید کا ویرانہ اور آریہ پر مشیور کی مکتی کا
فسانہ بھی سنو۔ نہایت صاحبِ قرآن شریف کے مقابلہ پر آریہ وید کی چند شریاں درج کی ہیں
بجائے جیکے بلوڑ شتر نمونہ از خروارہ۔ ہم ایک شرتی دکھلا رہے ہیں۔ شرتی نمبر اسی صفحہ ۱۰۰
ترجمہ گلیان پپ گیہ اور تماروپ ویرہ کی پر مشیور کو کٹا دیو سے جتو مکش
ٹکھیں پرین جے ہیں۔ پر مشیور کی مرثا سے مکش ٹکھ پرت ہوتا ہے۔ اور مکش
وے جتو کیواسطی سب روحانی ٹکھ نیت کیے گئے ہیں۔ اور ان جتو کے
پرلن انکی بدھی بڑا نیواسے ہوتے ہیں۔ اور تمام جتو میں نہایت پچی ہولی ہے

اور انکا پچیر باہمی اور پرانا کا کے ساتھ استہر صتا ہے۔ اور وہ سب آپس میں ایک دوسرے کو دیکھتے اور ملتی ہیں۔

پھر توجہ دینا فرمائی کہ وہ کہہ رہے ہیں کہ یہ مکتی خانہ چند روزہ ہے۔ جس پر لے کے جاسا۔
 ان کے دیکھنے کے لئے۔ ہاں میں۔ بعض ان لوگوں کی چونوں میں بعض کپڑوں کوٹوں
 کی چونوں میں دالے جاتے ہیں۔ وہ سرائی شہر کی کامیوں کو پڑھ دیا۔ پھر یہ کہہ کر کہیں گے
 کہ اس کا کوئی بھی نام و نشان نہیں۔ ان کے پاس بھی کوئی نام نہیں ہے۔ یہ پڑھتے صاحب یا تریہ
 خانہ کوئی نام نہیں دیتے ہیں۔ اور ایک دوسرے کو دیکھتے ہیں۔ کیا پھر وہ بیان ہے
 کہ کیا ہوگا۔ باہر سے کہہ رہے ہیں کہ اس کے پاس سے آج نہ لکے۔ کل لکے۔ آخر
 یہ کہہ کر کہیں گے کہ ہمارے ہاں ہی پر حسد ہو رہی جائیگا۔ خود نہ لکھیں گے۔ تو یہ عزت کا ایک لکھنا
 کہیں گے تو یہ ہم پر ہم پر صاحبان کو صلاح دیتے ہیں۔ کہ جب پریشہ مکتی خانہ سے ان کا حکم دے
 یا لکے۔ تو ایک اور ہی خاص کے دفعہ کے نشا و پزائش کریں۔ پھر سے نیاں لکے
 کہ ایک دوسرے کی طرف دیکھتے ہیں۔ مگر کپڑا وغیرہ کا کوئی بندوبست نہیں نہ دیکھیں کسی کو کپڑا لکھنے
 کی آگیا ہے۔ یا ہم پر ہنر سے شرم نہ آئے تھی۔ پردہ وغیرہ کا کیا حال ہوگا۔ یہی طرح
 یہ ہیں تو وہ ہیں کہ لاپ پر ہنر نہانے کی رسم ہے۔ یا اس کے کپڑے شرم نہانے کا ہے۔ یا اس
 پریشہ کی کپڑا ہنر نہانے کا ہے۔ یا اس کے کپڑے ہنر نہانے کا ہے۔ یا اس کے کپڑے ہنر نہانے کا ہے۔
 یہ خبریں دیکھیں کہ یہ مکتی خانہ قتل و غلات نہایت ہے۔ یا لکھ کر ان شہر میں کا ہے۔ یا لکھ کر ان شہر میں کا ہے۔
 کی تہذیب اور اس کا وجود ہے۔ جس کے آریہ پریشہ کی عقل مفقود ہے۔ بلکہ بے وجود و باوجود
 ہے۔ اگر کچھ ہے تو ہر ہر مرد و ستہ۔

اور یہ کہ ہنر نہانے کا ہے۔ یا اس کے کپڑے ہنر نہانے کا ہے۔ یا اس کے کپڑے ہنر نہانے کا ہے۔
 ہنر نہانے کا ہے۔ یا اس کے کپڑے ہنر نہانے کا ہے۔ یا اس کے کپڑے ہنر نہانے کا ہے۔

آریہ صفحہ ۳۱۵۔ محمد صاحب کا یہ دعویٰ سراپا بے بنیاد ہے۔ کہ یہود کہتے ہیں۔ عن ابن
ابن اللہ سورۃ توبہ قالت لہو و عزیز ابن اللہ نہ بائبل میں ہے نہ کسی حدیث میں۔
مسلمان یہود کا عزیز ابن اللہ کہنا عملی طور پر تھا۔ نہ کسی الہام یا نبی کے کلام کے ذریعہ
ایک بائبل یا حدیث میں درج ہونا کیا معنی کیا بیخبر فرض ہے۔ کہ کل واقعات اندرونی بیرونی یہودی کتابوں
میں درج ہوں۔ جو واقعہ درج نہ ہو۔ وہ واقعہ ہی نہیں ہوا۔ آپ کو ایسے اعتراض چھٹاتے ہوئے شرم
نہیں آتی۔

آریہ صفحہ ۳۳۶۔ استنباب ۳۲۔ آیت ۴ میں اشارتاً یا کنایہ شائع نام نہیں۔ اصل
جہالت یہ ہے۔ اُسے کہا کہ خاں سینا سے آیا۔ اور حیر سے اُن پر طلوع ہوا۔ فاران ہی کے پہاڑ سے
وہ بلوہ گھر ہوا۔ دس ہزار قادیسیوں کے ساتھ آیا۔ اُس کے دائیں ہاتھ اُسے شریعت تھی۔ یہ کسی گزشتہ
واقعہ کی بابت ہے۔ نہ کہ آئندہ کے متعلق۔ گنوچہ موسیٰ اپنے وقت میں کہتا ہے۔ کہ اُس کے
دائیں ہاتھ ایک آتش شریعت اُن کے لیے تھی۔ نہ کہ ہوگی۔

مسلمان۔ چکی جہالت اور نادانی کا کہنا تک علاج کیا جاوے۔ آپ محمود بن سحکرت
کی گندہلی غاریں ڈوبے رہے ہیں۔ الہامی کتابوں کے مطلب فہمی سے محروم ہو۔

دیوانہ مطلب خود ہوشیار کی طرح کہیں اپنے مطلب کے واسطے ٹکراں بھی کھائیے ہو۔ جیسا کہ آپ نے
خط کے صفحہ ۱۶ و ۱۷ میں بیان کیا ہے۔ کہ قرآن شریف میں کئی واقعات آئندہ ہونیوالے سننے
ماضی کے دیتے ہیں۔ یہاں تورات کی نسبت ایسا کہنے سے شرم کتوں آتی۔ سننے ایسے واقعات جو آئندہ
ہونیوالے ہیں۔ بطور ماضی۔ دو طرح بیان ہوتا ہے۔ ایک یہ کہ وہ واقعہ یقینی طور پر ہونیوالا ہوتا ہے
دوسرے یہ کہ صاحب بیان کو کشفی طور ایسا معلوم ہوتا ہے۔ گویا وہ واقعہ اُس کی آنکھوں کے سامنے
گزر چکا ہے۔ استنباب مذکور کا واقعہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کشفی طور پر دکھلایا گیا۔ آپ کا یہ کہنا کہ
کسی آئندہ واقعہ کا بیان نہیں۔ گزشتہ واقعہ کا بیان ہے۔ بالکل غلط۔ جب تک آپ بات کا

نہایت نہ دیکھ کہ وہ ظالم واقعہ تھا۔ جو فادان یعنی کو شریف میں ہونا بیان ہوا۔ یہ نہیں غمراض کرنا
ناوالی ہے۔

میرزا صاحب۔ داؤد نے بھی آنحضرت کی جلالیت اور عظمت کا ذکر کر کے زبور پناہ میں
یوں بیان کیا ہے۔ (۲) تو میں بنی آدم سے کہیں زیادہ ہے۔ تیرے ہوں میں نعمت بڑائی
مندی ہے۔ اس لیے تم کو خدا نے ابد تک مبارک کیا۔ (۳) اسے پہلوان تو چاہے جلال سے اپنی تلوار
مقابل کر کے اپنی لان پر لگا۔ (۴) امانت اور علم اور عدالت پر اپنی نگرانی اور اقبال مندی سے
سوار ہو۔ کہ تیرا دایما ہمتہ تجھے ہیت ناک گام دکھلا دیگا۔ (۵) بادشاہ کے دلوں پر تیرے تیر مری
کرتے ہیں۔ لوگ تیرے سامنے گر جاتے ہیں۔ (۶) تیری سلطنت کا عصا سرتی کا عصا ہے۔
(۷) تو نے صدق سے دوستی اور شر سے دشمنی کی ہے۔ اس لیے خدا نے جو تیرا خدا ہے۔ خوشی کے روضہ
سے تیرے مصاحبوں سے زیادہ تجھے سطر کیا۔

آریہ۔ صفحہ ۳۳۔ یہ بیان ہر طرح زبور کے برخلاف ہے۔ (۱) یہ داؤد کی طرف سے نہیں بلکہ سروا سے
کے لیے بنی قریح کی غزل ہے۔ جو معشوق کی بابت ہے۔ جو سوسنوں کے سر پر گائی جاتی ہے۔ دیکھو زبور
نکوہ کا آغاز پس داؤد کی طرف سے ایکے اقرار کا دعویٰ محض ہے بنیاد ہے (۲) اس باب کی پہلی آیت
خود ہی سروا یعنی سے منسوب کرتی ہے۔ نہ کسی اور سے۔ پس یہ خصوصاً کسی رو سے وقت کی موجودہ
سوریا بادشاہ کیواسطی ہے۔ نہ بعد کیواسطی۔ کیونکہ آیت نمبر میں ہی۔ ان چیزوں کو جو میں نے بادشاہ کے
حق میں بنایا ہے۔ بیان کرتا ہوں۔ پس یہ بیان کسی اور کا داؤد بادشاہ کیواسطی ہے نہ خود داؤد کا کسی
اور کیواسطی۔

مسلمان۔ بجلاجی آپ کی اس خوبیاں کا ٹھکانا ہی کیا ہے۔ پہلے آپ فرماتے ہو کہ سروا یعنی
کے لیے بنی قریح کی غزل ہے جو معشوق کی بابت ہے۔ پہر یہ کہ یہ بیان کسی شوق کے سروا یا بادشاہ
کے واسطی۔ پہر یہ کہ کسی اور کا بیان داؤد بادشاہ کیواسطی ہے۔ مضمون تو ایک آپ نے تین چار شخصوں پر

لگایا۔ یہ عراض ہے یا خواہ مخواہ کریں ماری ہیں۔

آریہ۔ صفحہ ۱۵۱ میں اگر سنگہ بھائی خیال فرمادیں۔ اور برسرِ نصاب آئیں۔ تو ہم اسکو کٹرین گوہند سنگہ کی نسبت لگاتے ہیں۔

مسلمان۔ پیر آپ کے ایمان کا ٹھکانہ کیا ہوا۔ جب آپ خود لکھ چکے کہ کسی اسوقت کی موجودہ شجر کی نسبت ہے۔ پھر تو یہ سمجھو کہ آپ جیسے لکراں خورشیدین خوشامدی ٹو اپنی عادت باز نہیں آتے ایمان ہر دم جائے خوشامد ضرور کرنی۔ انہیں سنگہ بھائیوں کے گورو نایک صاحب کی نسبت دیانند صاحب نے اپنے ستیارتھ پرکاش کے صفحہ ۲۹۱ و ۵۱۰ میں بے ادبانہ الفاظ بولے۔ دیگر آریوں نے گورو گوہند صاحب کو بھی نہ چھوڑا۔ اسی اثنا میں ۱۵۔ نومبر ۱۹۲۷ء کے جلسہ سالیانہ آریہ سماج لاہور میں آپ نے صاف اقرار کیا کہ اگر میں سوامی کی تحریر کو ثابت نہ کراؤں۔ تو عمر بہ سر پر کھوں خواہ پاگل ہو مروں۔ اگر ثابت سرادوں تو سنگہ سر سے صفائی کرائیں۔ یہاں آپ نے ڈرتے ڈرتے خوشامد کر دی۔ اور اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ارب سال سے لیکر آج تک آریہ ورت میں گورو گوہند سنگہ صاحب جیسا کوئی نہیں گزرا۔ چیر آپ یہ پیشین گوئی لگاتے۔ بیاس جی وغیرہ نے ہم پر ہی تھے۔ اسیوادی آپ کو گورو گوہند سنگہ صاحب کا انتخاب کرنا پڑا۔ اگر آپ سوامی دیانند صاحب پر لگاتے۔ ان کے سنیاں کی نگوٹی سے بھی تو عطر شکتا ہوگا۔

میرا صاحب۔ یسائی نے اپنی صحیفہ باب بتالیس میں جی پا کر آنحضرت کی نسبت پیشین گوئی کی ہے۔

آریہ۔ صفحہ ۳۳۹۔ اس عبارت میں کوئی بات حضرت کی نسبت درج نہیں اور تاویل سے کہیں سے کہیں چلی جاتی ہے۔ مگر ایک بات ضرور غور طلب ہے۔ جبکہ ہم مطلب نہیں سمجھ کر کہیں جگہ خدا کو دروزہ شرف ہے۔ اور عطا عورت کی مانند چلا رہا ہے۔ چنانچہ دیکھو میرا متشہر ہوا ہوں۔ اور آپ کو کتنا گیا۔ پہر آپ میں اس عورت کی طبع جسو دروزہ ہو چلا دنگا۔ اور مانپوں گا

اور ٹیڈ سے سانس بھی اڑ گیا۔ نہیں معلوم کہ خدائے تعالیٰ کو کونسی مصیبت پڑی۔ اور اس زمانہ
مزارع خدا سے کیا بہتری کی امید تھی۔

مسلمان۔ آپ اسکا مطلب نہیں سمجھتے اور کا مطلب کیا خاک سمجھے۔ اگر سمجھ سوتی تو ناحق مغربی
کنوں کرتے۔ حالانکہ یہ بیان حضرت یحییٰ کا ہے۔ نہ کہ خدا کا یحییٰ بنی فراتے ہیں۔ کہ تم کچھ
جاؤ۔ اب بنی آخر الزمان پیدا ہوئے ہیں۔

مزارع صاحب۔ یوحنا بنی نے آنحضرت کی جدالیت و عظمت کی بابت پیشتر
گوئی تھی جو شتی باب دوم میں ہے۔ کہ میں تمہیں توبہ کے لئے پانی سے پتھا دیتا ہوں جو پیر
بعد آتا ہے۔ مجھ سے قوی تر ہے۔ میں اسکی جوتیاں اوٹھانے کے لائق نہیں۔ وہ تمہیں روح القدس
اور نیک سی پتھا دیگا۔

آریہ۔ صفحہ ۲۴۰۔ اس تمام دعویٰ کی رد کا بطلان کہ آیا محمد کے حق میں ہے یا مسیح کے حق
میں ہم نخل سے بتلائے میں۔ یوحنا نے انہیں جواب دیا اور کہا میں پانی سے پتھا دیتا ہوں۔
پھر تمہارے بیچ میں ایک شخص کھڑا ہے۔ جو تم نہیں جانتے۔ میرے پیچھے آئیو لا جو تجھ سے مقدم
ہوا ہے۔ جسکی جوتی کا لسمہ گھونگر کے لائق نہیں ہوں۔ وہی ہے۔

یہ بیت نبر کی یزید کے پار ہوا جہاں یوحنا پتھا دیتا تھا۔ دوسرے دن یوحنا نے یسوع کو
اپنے پاس آتے دیکھا۔ اور کہا دیکھو خدا کا برہ جو دنیا کے گناہ اوٹھا لیجا تا ہے۔ وہی ہے۔ جسکے
حق میں میری کہا۔ کہ ایک مرد مجھ سے مقدم ہوا۔ کہونکہ مجھ سے پہلے تھا۔ دیکھو یوحنا کی نخل باب
آیت ۷ سے۔ تاک۔

مسلمان۔ یہ دہوکا دہی آپ کو خوب سوچھی۔ حالانکہ جس میں نخل کا ذکر نخل میں ہے۔ وہ
حضرت یحییٰ علیہ السلام ہیں۔ یہ یوحنا جو نخل کے مصنف یسوع کا حواری تھا۔ جسکی پیشین گوئی
ناحق مسیح کی طرف کنجی۔ اول تو یوحنا کی نخل کی عبارت کا جو اپنے نقل کی کچھ سرانہیں۔ کہونکہ

دیکھتے۔ دہہا رہے سیح میں ایک کھڑا ہے۔ جو کہ تم نہیں مانتے، پر یہ کہ لگے دن سیح آیا تو یوحنا نے کہا کہ یہ ہی ہے۔ جسکی بابت میں نے کہا تھا۔ میرے بعد آئیگا۔ اس عبارت میں کس قدر تفصیل ہے۔ سیح میں کھڑا ہونا پر لگے دن آنا۔ یہ بیت عبر کے یرون کے پار ہوا۔ وغیرہ بخیل بتی میں ابکل نہیں۔ نہ حضرت یحییٰ نے ایسا کہا۔ یہ یوحنا مصنف بخیل یا پادریوں کی چالاکی ہے۔ ورنہ یہ پیشین گوئی آنحضرت کی نسبت ہے۔ نہ سیح کی نسبت سیح خود فرماتے ہیں۔ کہ اُس دن بہتری کہتا۔ گے۔ اُسے خداوند کیا ہمنے تیرے نام سے دیوں کو نہیں نکالا۔ اور تیرے نام سے بہت کہتیں ہر میں کہیں اُس دن میں صاف کہو لگا۔ کہ میں تم سے واقف نہیں۔ اے بیکار و میرے پاس سے دور ہو۔ دیکھو تھی بابا پر یہ پیشین گوئی آپکا یا عیسائیوں کا سیح کی طرف خیال کرنا غلطی ہے۔

مرا صاحب۔ بخیل برنباس میں صریح طور پر آنحضرت کا نام محمد درج ہے۔ جارجیل کہتا ہے۔ ایک بزرگ رامہ بھ پیشین گوئی دیکھ کر مسلمان ہوا۔ دیا چہ قرآن صفحہ ۱۰۰ مطبوعہ لندن فریڈک۔

آریہ۔ صفحہ ۳۴۱۔ یہ کتاب ہمارے پاس ہے۔ جارجیل کہتی ہیں۔ کہ بخیل برنباس پوری تاریخ مسیح کی تائید معراج ہے۔ اور بہت سی باتیں چار بخیلوں کی اس سے پائی جاتی ہیں۔ مگر ان میں سے بہت سی چالاکی سے اہل اسلام کے موافق بدلی ہوئی معلوم ہوتی ہے۔

مسلمان۔ جارجیل چھوڑ سارے عیسائی داویلا کرتے ہیں۔ کہ اہل اسلام نے جعل سازی کر کے بخیل برنباس میں محمد صاحب کا نام لکھ دیا۔ مگر آج تک کسی نے ثابت نہیں کرایا۔ کہ ب اور کس طرح اب عیسائیوں کی طرف سے آپ کی پھیل بنے۔ آپ ہی ثبوت دو کہ جس طرح بقول بچے بادشاہان اسلام خوف سے آریہ دیا چار ہا۔ اسی طرح آج تک چار بخیلیں تو پادریوں نے چپا چھوڑیں۔ باعث غنی ہونے کے ان میں اہل اسلام جعل سازی نہ کر کے بچا رہے برنباس کے بخیل کہیں کسی بخیل میں اہل اسلام کے قابو لگتی۔ اسی نہایت صاحب عیسائیوں کی دم اڑھانیس کیا فائدہ ملتا ہو۔ ماتحتی اپنی کم توانی ہو۔

نوریدن

نہ جھکویں صاحب سے غرض ہے نہ پڑت لیکر اہم صنایا کسی صاحب
عداوت ہے میں سیکو بھنیں برادر اپنی جان سے عزت سمجھتا ہوں
فائدہ عام خصوصاً اہل اسلام کے لیے یہ کتاب لکھی اگر کسی صاحب
دل شکنی ہوئی ہو تو معاف فرماویں۔ حق باطل میں نہیں کہ
انصاف پر آویں ہوشاشی شاشاتی شاشاتی۔ آمین تم

آپ کا شبہ نہ ختم ہو

شہاب الدین چشتی "صابری" صنف

اشار

سن گوئی

کتاب کا پہلا حصہ بھی چھپ چکا ہے قیمت فی حصہ ۶ روپے دو حصہ اگر
 حصوں کے خریدار کو محصول منی آرڈر وغیرہ نہیں دینا پڑے گا۔ جو صاحب
 ایک حصہ خریدے اسکو ہوا محصول لاک منی آرڈر وغیرہ کے ذریعے
 جو صاحب سے چلے یا دس سے زیادہ مجموعہ ہر حصہ یعنی کل
 دس کی دس چلے یا دس سے زیادہ کو خریداریوں سے ان کے ہر حصہ
 پر کتاب دے لئے چاہیں گے محصول دے گا۔ صاحب کو
 منصف کے پاس بمقام نکو در ضلع جالندھر آنی چاہیے
 جسے جسے شہر میں ہر ایک صحائف سے ملے گی۔
 شہاب الدین چشتی صابری مصنف
 بلا اجازت منصف کوئی جہاں

حصہ دوم